

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Nu har hr. Kamal Qureshi ikke rigtig kunnet fornemme, at der har været et pres fra muslimske kredse for at få det her forslag gennemført. Så vil jeg da spørge, om det så er hr. Kamal Qureshis fornemmelse, at de muslimske kredse, han færdes i, vil juble, hvis det her forslag skulle blive vedtaget?

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Jeg kan afsløre for hr. Per Dalgaard, at der heller ikke har været noget pres fra kristne kredse for at få det her forslag gennemført. Men jeg vil så igen slå fast over for hr. Dalgaard, at det her forslag ikke er fremsat som et eller andet, der skulle imødekomme et ønske fra nogle trossamfund. Det her forslag er rent faktisk en åbning, en frihedstankegang, hvor vi siger: Lad dog trossamfundene selv afgøre, hvordan de vil benytte sig af det, og hvis de ikke vil, kan de lade være. Men hos os i SF adskiller vi tro fra politik. Tro og politik er adskilt. Vi sidder ikke og blander os i folks tro med politiske indgreb.

Kl. 11.45

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Hr. Kamal Qureshi er sikkert overbevist om og er måske endda glad for, at hvis det her forslag bliver vedtaget, vil det være et yderligere element i de muslimske kredsers opfattelse af, at det danske samfund sådan set er noget forfærdeligt skidt, som ikke er værdt at beskæftige sig med, og som rent faktisk er dårligt i enhver henseende.

Man kunne egentlig spørge, om det er en bevidst hensigt at skabe så mange dårligdomme i det danske samfund eller rettere sagt forhold eller frihedsbegreber, om man vil, som kan medføre, at de muslimer, der findes her, hader det danske samfund endnu mere, end de gør i dag.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Jeg er ikke i tvivl om, at hr. Per Dalgaard og en del reaktionære muslimske kredse vil kunne blive enige om, at de frihedsrettigheder, vi i Danmark har til homoseksuelle, er noget forfærdeligt noget. Sådan må det jo være.

Hvis det fører til, at der er personer, som ikke er enige i de frihedsrettigheder, vi giver homoseksuelle, som ikke bryder sig om det danske

samfund, uanset om det så er kredse i Dansk Folkeparti eller muslimske kredse, så er det sådan, for der må jo gerne være politisk uenighed i Danmark om, hvordan vi mener at det danske samfund skal indrettes.

Det, vi fra SF's side fremsætter, er et billede af det samfund, som vi gerne vil have, og som også indeholder frihedsrettigheder til homoseksuelle.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Det, der får mig til at stille et enkelt spørgsmål til hr. Kamal Qureshi, er den næstsidste bemærkning om, at man i SF ikke blander tro og politik sammen.

Så er det, jeg vil spørge: Hvad har vi diskuteret i den sidste time og 47 minutter? Det er jo netop et forslag, som blander tro og politik sammen, og som af mange opfattes – rigtigt eller forkert, det må den enkelte selv tage stilling til – som et slag i ansigtet i forhold til den religiøse overbevisning, de har. Det er det, SF og hr. Kamal Qureshi tilsyneladende ikke vil acceptere, men for masser af trossamfund, for masser af mennesker i dette land af forskellig religiøs observans, opfattes det næsten som et slag i ansigtet, hvis man vedtager det.

Hvis det ikke er at blande tro og politik sammen, når det er noget, vi diskuterer i det danske Folketing, og når det er noget, der skal fremsættes som et lovforslag, har jeg svært ved at se, hvad det er man ikke må blande sammen.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Principielt kan jeg godt give hr. Helge Adam Møller ret i, at der er nogle, der kan have den opfattelse, at det er at blande sig, fordi det at få frihed kan være et indgreb – det er også det, andre har anført – og det er en holdning, jeg godt kan forstå at man kan have.

Men det er noget andet, end hvis et samfund f.eks. vælger at sige, at man ikke vil straffe homoseksuelle for at være homoseksuelle. Det er selvfølgelig noget, som religiøse grupper i det pågældende samfund kan være meget, meget stærkt imod. Jeg er fuldstændig indforstået med, at der er religiøse grupper i Danmark, som synes, at det er et indgreb, at vi i Danmark har mulighed for at få registreret partnerskab, men sådan må det være.

Jeg mener ikke, at det her er et indgreb i den forstand, for det giver frihed for det enkelte trossamfund til, om de vil benytte sig af det eller ej.