

en mulighed for at indføre en registreret partnerskabsmyndighed i folkekirken.

Udvalget bliver så færdig med sit arbejde, og på baggrund af det udtaler biskopperne sig. Det, de kommer frem til, er, at der skal være mulighed for en gudstjenestelig markering, altså ikke en kirkelig velsignelse, men en gudstjenestelig markering af et registreret partnerskab. De begrundet det med følgende, og det er et citat fra deres udtalelse i 1997:

»Hensynet til samme kirkelige fællesskab indebærer, at der må være mulighed for at imødekomme et ønske om en gudstjenestelig markering af indgåelse af registreret partnerskab.«

Jeg synes, det er utrolig vigtigt – og det vil jeg altså også bede forslagsstillerne om at lægge sig på sinde – at lægge mærke til udtrykket hensynet til samme kirkelige fællesskab. Det er netop hensynet til, at folkekirken er så rummelig og skal være så rummelig, at man skal forsøge at forene de synspunkter, der er, på en måde, så alle de forskellige fortolkninger af den evangelisk-lutherske tro kan blive i folkekirken.

Derfor var det kompromiseret. Og der er ikke på baggrund af det og siden 1997 kommet et fornyet ønske fra trossamfundene, heller ikke fra folkekirkens side, om at få ændret på loven.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Kamal Qureshi.

Kamal Qureshi (SF):

Jeg takker for debatten, som jeg synes har været meget vidt omkring, og som har indeholdt mange interessante og principielle diskussioner.

Der er ingen tvivl om, at vi fra vores side har haft til hensigt at åbne mulighed for – jeg understreger: at åbne mulighed for – hvilket kirkeministeren også ved flere lejligheder har trukket frem, at trossamfund kan medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab. Ordet tvang er jeg sikker på slet ikke er nævnt en eneste gang i det her forslag.

Kl. 11.35

Det, der er afgørende for os, er selvfølgelig, at i det øjeblik vi bliver gjort opmærksom på, at der eksisterer et paradoks, hvor lovgivningen hindrer trossamfundene i at kunne vie homoseksuelle, uanset om trossamfundene skulle have et sådant ønske eller ej, vil vi fra SF's side gerne fjerne denne lovgivningsmæssige, juridisk-politiske indblanding i trossamfundenes mulighed for at kunne medvirke ved indgåelse

af sådanne registrerede partnerskaber, sådan at det bliver trossamfundene selv, der suverænt kommer til at afgøre, om de vil det eller ej.

Så bliver det nævnt, at det vil åbne op for en debat, fordi man så ikke længere vil kunne læne sig op ad en lovgivning og sige, at det er ulovligt i dag at gøre det, og derfor behøver vi ikke at forholde os til en diskussion.

Det er meget muligt, at det er sådan, det er vi opmærksomme på, men vi mener absolut ikke, at det er et problem, hvis det her forslag åbner op for en debat. Jeg synes, det er fint, at der bliver åbnet op for en debat.

Trossamfundene kan til enhver tid vælge, og vi er sikre på – og det har ministeren ret i – at hovedparten af trossamfundene ikke vil benytte sig af denne mulighed. Det er vi helt opmærksomme på at de ikke vil. Derfor er det netop med forslaget hensigten at åbne muligheder for det, ingen tvang er involveret, fordi vi selvfølgelig er opmærksomme på, at det er noget, trossamfundene selv skal afgøre om de vil eller ej.

Så har fru Birthe Rønn Hornbech spurgt, hvorvidt vi har kendskab til muslimske trossamfund, som skulle have et sådant ønske om at benytte sig af en sådan lovgivning, eller om de skulle have et ritual for homoseksuelle vielser eller ej.

Jeg er ikke bekendt med, at der eksisterer nogle sådanne vielser, men jeg vil heller ikke stille mig op og sige, at de slet ikke eksisterer, for jeg er ikke helt klar over, om de enkelte muslimske trossamfund i Danmark i dag benytter sig af de her muligheder eller ej.

Men jeg vil også godt understrege, at det jo ikke har været en del af vores overvejelser i forbindelse med at fremsætte forslaget eller undlade at fremsætte forslaget, fordi vi jo i sidste instans netop mener, at det må trossamfundene selv afgøre.

Hvis de vil have et ritual, så kan de gøre det, men hvis de ikke vil have det, kan de lade være. Hvis de vil vie homoseksuelle, kan de gøre det, hvis de ikke vil, kan de lade være.

Så forslaget som sådan giver frihed til, at trossamfundene kan benytte sig af det. Derfor er det reelt set ikke afgørende, om det ene eller det andet af trossamfundene allerede har ritualer eller ej, for det er sådan set ikke en del af beslutningsforslaget for os.

Jeg vil takke for Socialdemokraternes og De Radikales støtte til forslaget, og så selvfølgelig også takke for debatten.