

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Jeg kan forstå på hr. Jann Sjursen, at hr. Jann Sjursen mener, det ville være utidig indgriben, hvis forslaget blev vedtaget. Jeg skal spørge hr. Jann Sjursen, om det samme gælder muligheden for kvindelige præster: Er det også utidig indblanding? Eller hvad med muligheden for at vie fraskilte? Er det også utidig indblanding?

Jeg skal også spørge hr. Jann Sjursen, om hr. Jann Sjursen mener, at kirken ikke selv er i stand til at tage stilling til, hvad den mener, og hvad den ikke mener. Mener hr. Jann Sjursen, at det til alle tider må være sådan, at Folketinget er bedst til at tage stilling til kirkens indre anliggender end kirken selv?

(Kort bemærkning).

**Jann Sjursen (KD):**

For så vidt angår det sidste spørgsmål, mener jeg helt præcis, at så vel folkekirken som andre trossamfund, kristne som ikkekristne, selv er bedst til at tage vare på de spørgsmål. Det er netop også derfor, at der – som vi har hørt fra ministerens side – ikke har været én eneste henvendelse fra ét eneste trossamfund om, at man ønsker, at Folketinget tilvejebringer den mulighed, som SF vil tilvejebringe med sit beslutningsforslag, og derfor bygger Kristendemokraternes afvisning bl.a. på, at der ikke er noget trossamfund, der har bedt om, at vi åbner den mulighed, forslagsstillerne vil åbne.

Så kan man i øvrigt – men det er en mere historisk diskussion – diskutere, om der i f.eks. spørgsmålet om kvindelige præster faktisk ikke også var tale om et overgreb mod folkekirken. Det var jo Folketinget, der greb ind og lovgav, men på det tidspunkt var det ikke et kirkeligt ønske, at der skulles give tilladelse til kvindelige præster.

Kl. 11.30

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Vil det sige, at hr. Jann Sjursen i princippet mener, at vi burde rulle den lovgivning tilbage, hvad angår kvindelige præster, eller er det blot et spørgsmål om, at historien nu har bragt os så langt, at vi synes, det er så normalt med kvindelige præster, at vi ikke længere overvejer, at det, der engang åbnede en mulighed, skulle have været et frihedsindgreb?

Jeg skal spørge: Hvis hr. Jann Sjursen mener, at de enkelte trossamfund er bedst til selv at vi-

de, hvordan tingene hænger sammen internt i deres trossamfund, hvorfor så bevare denne lovgivning? Uanset hvad trossamfundene mener eller ikke mener på det her punkt, så har Folketinget en lovgivning, der forhindrer dem i at gøre noget, de kunne finde på at gøre i fremtiden. Og hvis vi er enige om, at trossamfundet ved bedst, så undrer det mig, at Kristendemokraterne har et ønske om at opretholde en lovgivning, som griber ind med hensyn til, hvilken bemyndigelse samfundet har.

(Kort bemærkning).

**Jann Sjursen (KD):**

Nu bliver ordet trossamfund i denne debat, i hvert fald sådan som jeg oplever det, brugt sådan lidt i flæng. Hvis vi taler om folkekirken, kan det være de enkelte folkekirker, det kan også i den sammenhæng være, hvad den enkelte præsts holdning er til det her spørgsmål, og det kan være folkekirken som helhed, hvor vi jo så bl.a. har biskopperne, der har udtalt sig om spørgsmålet om, hvilke konsekvenser en folkekirke skulle drage af det registrerede partnerskab. Man nåede frem til en ordning med en mulighed for en gudstjenestelig markering af det registrerede partnerskab, og det er så det.

Når jeg nævner den forskel, er det jo, fordi der heri altså også ligger en respekt fra Kristendemokraternes side f.eks. for, at det er biskopperne, der i en folkekirkelig sammenhæng søger svar på de udfordringer, der måtte komme enten fra det omgivende samfund eller fra præster eller fra Folketinget, eller hvad det måtte være, i form af udtalelser og deslige, og det har vi sådan set respekt for.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så siger vi tak til hr. Jann Sjursen.

Inden ordføreren for forslagsstillerne får ordet, har kirkeministeren bedt om ordet for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Kirkeministeren (Tove Fergo):**

Det var blot lige for at opsummere, hvordan tilstandene så er i dag på det her område.

Loven om registreret partnerskab bliver vedtaget i 1989. På baggrund af den lov nedsætter biskopperne så i 1995 Thomsenudvalget, som skal se på ritualer for velsignelse af registrerede partnerskaber og ikke, sådan som Socialdemokratiets ordfører tidligere havde forstået det, på