

me. I det øjeblik, muligheden er der, vil der naturligvis også være nogle, der vil bruge den, og dermed har man altså brudt folkekirkens frihed op.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Uden at vi skal gå ind i en længere sproglig debat, lægges der sådan set op til, at der *kan* siges ja, men ikke at der *skal* siges ja.

Det er ikke sådan, at man skal sige ja. Det er et spørgsmål om, man kan sige ja, og deri ligger den store forskel. Deri ligger faktisk forskellen på, om der er tale om tvang eller der er tale om frihed. I det øjeblik, Folketinget pålagde forskellige religiøse samfund, at de skulle gøre noget bestemt, ville jeg sådan set være enig med hr. Krarup, for så ville man påtvinge nogen noget, og så ville man træde frihedsbegrebet under føde. Men det er ikke tilfældet her. Det er faktisk fuldstændig klokkeklart, at man skal have mulighed for det, og jeg er overbevist om, at i de samfund, hvor man har den holdning til homoseksualitet, som hr. Krarup ofte giver udtryk for, vil man selvfølgelig blot afvise at anvende muligheden.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så siger vi tak til ordføreren og går videre til hr. Jann Sjursen.

**Jann Sjursen (KD):**

Kristendemokraterne afviser det af SF fremsatte beslutningsforslag, som vil give folkekirken og andre trossamfund mulighed for at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab.

Vi er selvfølgelig fuldt ud opmærksomme på, som forslagsstillerne også har gjort opmærksom på flere gange i løbet af debatten, at det, man ønsker, ikke er en forpligtelse for folkekirken og andre trossamfund, men en mulighed for at medvirke ved partnerskabsstiftelsen. Ikke desto mindre er det vores helt klare opfattelse, at hvis Folketinget vedtager dette beslutningsforslag, som efterfølgende vil blive udmøntet i lovgivning, vil det være en politisk indblanding i religiøse forhold for landets trossamfund og for folkekirken som sådan – en indblanding, som det ikke tilkommer Folketinget at foretage.

Kl. 11.25

Derfor er jeg sådan set meget enig i det, som kirkeministeren tidligere sagde i en kort bemærkning, nemlig at der faktisk er tale om et di-

rette politisk overgreb mod trossamfund, hvis Folketinget griber til sådanne handlinger. Alene det at tilvejebringe muligheden for, at folkekirken og andre trossamfund kan medvirke ved registrerede partnerskabsindgåelser, vil jo føre til enten anarki inden for de enkelte trossamfund med hensyn til, hvad de enkelte præster, imamer, og hvad det nu måtte være, kan få tilladelse til af kirkens ledelse, eller at trossamfundets ledelse på baggrund af Folketingets lovgivning vil føle sig tilskyndet til at tage spørgsmålet op og måske revurdere sin position.

Et fortilfælde i denne sammenhæng kan vel netop siges at være Folketingets beslutning i 1988, var det vistnok, vedrørende lov om registreret partnerskab. Der er ingen tvivl om, at hvis loven om registreret partnerskab ikke var blevet vedtaget, havde man ikke nedsat Thomsenudvalget i 1995, og så var biskopperne heller ikke kommet med deres udtalelse af 1997 om, hvordan folkekirken skal forholde sig til registreret partnerskab og til de ønsker, der blev fremsat på det tidspunkt om enten en kirkelig velsignelse eller en gudstjenestlig markering, eller hvad der nu var fremme i debatten på det tidspunkt i kølvandet på Folketingets beslutning om indførelse af registreret partnerskab.

Da vi ikke mener, at der skal udøves overgreb på trossamfund, kan vi ikke støtte SF's beslutningsforslag. Dertil kommer – det hører i øvrigt til Kristendemokraternes forhistorie på dette område – at i sin tid stemte vi jo ikke for lov om registreret partnerskab, og senere stemte vi heller ikke for udvidelsen af lovens anvendelsesområde.

Lige så vel som vi egentlig ikke ønsker, at det registrerede partnerskab skal sidestilles med ægteskabet, for så vidt angår retsvirkninger, vil vi selvfølgelig heller ikke pådatte andre trossamfund bare at åbne mulighed for, at man i denne sammenhæng skal drage tilsvarende konsekvenser af registreret partnerskab, som man gør af ægteskabet, når registrerede partnere har mulighed for at få partnerskabet indstiftet i en kirke eller et andet religiøst kultsted.

Hvorom alting er: Vores klare stillingtagen til dette beslutningsforslag, at det bør afvises af Folketinget. Uanset at det er forsøgt pakket ind i, at man alene vil åbne mulighed for, at folkekirken og andre trossamfund kan få tilladelse til at medvirke ved registreret partnerskabs indstiftelse, ville det være et overgreb fra Folketingets side at vedtage et sådant forslag.