

min opfattelse også det trossamfunds selvforståelse. Men det er kun en kommentar, for fru Rosenkrantz-Theil vil ikke kunne forstå det.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg er ganske simpelt uenig. Det er et spørgsmål om, at mit frihedsbegreb ikke er relativt, og det er et spørgsmål om, at mit frihedsbegreb ikke går efter laveste fællesnævner.

Mit frihedsbegreb går ud på, at man skal sikre befolkningen og foreninger en række rettigheder og en række rammer. Nogle har tænkt sig at benytte sig af de rettigheder, andre har ikke, men Folketingets opgaver er at sikre, at de rettigheder bliver opretholdt, og derfor har jeg en anden holdning.

Jeg mener ikke, der er tale om tvang. Det ville være tvang, hvis vi pålagde kirken og andre trossamfund at vie homoseksuelle, uanset om de anerkender homoseksuelle ægteskaber i deres religiøse opfattelse eller ej. Det ville være tvang, og det ville være et forslag, jeg stemte imod. Men jeg mener bestemt ikke, at vi fra Folketingets side skal begrænse de forskellige trossamfunds muligheder ved via lovgivning at sige, at det ganske simpelt ikke er en mulighed.

Det er altså et spørgsmål om, at jeg mener, at frihed går ud på, at man f.eks. har ytringsfrihed, forsamlingsfrihed, religionsfrihed etc. etc. etc., og at det er forskelligt, hvordan vi anvender de frihedsgrader. Det ville det også være, hvis vi gav denne frihedsgrad til diverse trossamfund på præcis samme måde, som vi har set, at ikke alle trossamfund i Danmark benytter sig af kvindelige præster, ligesom ikke alle trossamfund vier fraskilte, selv om det er tilladt ifølge lovgivningen. Jeg tror bestemt, at diverse trossamfund er i stand til selv at tage stilling til de ting, så det mener jeg ikke vi bør gøre for dem.

Kl. 11.20

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Fru Pernille Rosenkrantz-Theil siger så flot, at hun er areligiøs. Jeg vil sige, at hun efter min mening er yderst religiøs. Hun har bare en religion, hun ikke selv er klar over, og det er netop den, der kommer til udtryk i hendes absolutistiske frihedsbegreb.

Jeg vil spørge, om fru Pernille Rosenkrantz-Theil slet ikke kan se, at spørgsmålet om folkekirken, hvor kirke og stat jo for så vidt ifølge § 4 i grundloven er knyttet sammen, ikke er noget

religiøst forhold. Det er et historisk betinget, folkeligt forhold. 85 pct. af den danske befolkning tilhører den evangelisk-lutherske kirke, derfor er den folkekirke, og derfor angår kirkens sager Folketinget. Det er i respekt for en historisk virkelighed, som en religiøst fanatisk frihedsdyrker a la 1788 som fru Pernille Rosenkrantz-Theil slet ikke forstår, og derfor er det altså, at hun på grund af sin opfattelse af dette spørgsmål vil øve tvang mod folkekirken i frihedens navn.

Jeg forsøgte før at spørge fru Elisabeth Arnold, om hun ikke kunne forstå, at det, at man i 100 forældres navn vil fratage det enkelte forældrepar retten til selv at opdrage deres barn, er at øve voldtægt i frihedens navn. Fru Elisabeth Arnold sagde selv, at hendes evner var for begrænsede – det vil jeg nu bestemt ikke hævde – men jeg kunne jo spørge, om fru Pernille Rosenkrantz-Theil ikke er i stand til at forstå, at i hendes meget religiøse opfattelse af friheden ligger der en voldtægt af folkekirken, der bygger på en rent historisk ...

Første næstformand (Svend Auken):

Ja tak. Så er det ordføreren.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Nej, for i beslutningsforslaget ligger der sådan set, at de to forældre, som hr. Krarup omtaler, kan sige nej til, at retten skal udvides til at omfatte 100 forældre, og derfor forstår jeg ikke sammenligningen på samme måde, som fru Elisabeth Arnold ikke gjorde. Der ligger netop i forslaget, at de to forældre kan sige nej tak til muligheden for, at der bliver 100 forældre, og derfor er der tale om et frihedsbegreb og ikke tale om et tvangselement.

Så skal jeg i øvrigt tilføje, at jeg tror såmænd, at den eneste, der i dag har udtalt sig om mit religiøse udgangspunkt eller mangel på samme, er fru Birthe Rønn Hornbech, og jeg synes i øvrigt, det er irrelevant for denne debat.

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Jeg vil complimentere fru Pernille Rosenkrantz-Theil, for det var faktisk et begavet og relevant svar, at der kan siges nej. Men sagen er jo netop, at når man først har, om jeg så må sige, brudt folkekirkens ordening op ved i frihedens navn at gennemtvinge, at det, folkekirken selv har sagt nej til, skal der kunne siges ja til, har man dermed åbnet for den tvang, som helt givet vil kom-