

om den underliggende tone, den underliggende holdning i selve forslaget egentlig ikke går ud på, når Socialdemokratiet støtter det, at støtte den holdning, at folkekirken skal ligestilles med alle andre trossamfund. Alle trossamfund her i Danmark skal have den samme form for støtte fra staten, hvilket reelt set vil sige en afskaffelse af den danske folkekirke.

(Kort bemærkning).

**Morten Bødskov (S):**

Jeg går ud fra, at det, hr. Per Dalgaard hentyder til, er Socialdemokratiets beslutningsforslag om at nedsætte en forfatningskommission, hvor vi giver ti punkter til, hvad en sådan forfatningskommission kunne diskutere. Men jeg er også nødt til at sige til Per Dalgaard, at lige så vel som jeg sagde før, at jeg ikke troede, at han havde læst det pågældende beslutningsforslag, så bør Per Dalgaard nok også lige endnu en gang, inden han udtaler sig videre om det spørgsmål, læse vores beslutningsforslag om en forfatningskommission.

(Kort bemærkning).

**Jann Sjørnsen (KD):**

Hr. Morten Bødskov lagde på Socialdemokraternes vegne meget vægt på, at der var tale om, at trossamfundene fik en mulighed, og at det ikke skulle være en forpligtelse, at registrerede partnere kunne indgå vielse i kirker og andre trossamfund med de juridiske virkninger, som det så skulle have samtidig.

Derfor vil jeg godt spørge hr. Morten Bødskov, om den mulighed i virkeligheden ikke, hvis det her forslag blev vedtaget, måtte betyde for folkekirken og for andre trossamfund i det hele taget, at man faktisk blev forpligtet til at tage en debat i trossamfundene om, om man ville tilbyde den her mulighed, og at det derfor ikke er neutralt, som hr. Morten Bødskov får det til at se ud her i forhold til, om man blander sig i kirkelige eller trossæssige forhold eller ej.

(Kort bemærkning).

**Morten Bødskov (S):**

Man kan sige, at det at tage en debat om denne type spørgsmål jo ikke er nyt. Som jeg også sagde i min ordførertale, og som kirkeministeren også var inde på, så har biskopperne jo bl.a. haft den her debat og udtalt sig om spørgsmålet. Så jeg synes sådan set ikke, at der er noget nyt i, at trossamfund kan tage en debat om det her

spørgsmål, og det synes jeg er naturligt at trossamfund gør og i øvrigt inddrager andre udviklinger i samfundet i deres debatter i det pågældende trossamfund.

Men det, der er værd at understrege her, er vel, at der ikke er tale om en forpligtelse eller noget pres; der er tale om en mulighed. Der er tale om, at man kan, men ikke skal. Det er sådan set det, forslaget går ud på. Så jeg mener ikke, at der er tale om noget pres på trossamfund i den her sammenhæng.

(Kort bemærkning).

**Jann Sjørnsen (KD):**

Ja, det er klart, debatten har været der, og den har været der længe i forskellige trossamfund, også i folkekirken, bl.a. på baggrund af det arbejde, som biskopperne udførte i 1990'erne, som hr. Morten Bødskov selv refererede til.

Men hvis lovgiver går ind og fjerner de lovgivningsmæssige barrierer for, at registrerede partnere kan blive viet i forskellige trossamfund, så vil det vel alt andet lige også være et signal fra lovgiver om, at man rent faktisk ønsker det spørgsmål taget op, og at de præster samt andre religiøse ledere i trossamfund, der måtte ønske at gøre brug af en sådan mulighed, faktisk i virkeligheden får mulighed for at sætte sig op mod det, der kan være en folkekirkelig ledelse eller en trossæssig ledelse i øvrigt. Dermed er Folkettinget med en sådan lovgivning her med til at skabe mere eller mindre anarki inden for de forskellige trossamfund teologisk set.

Kl. 10.50

(Kort bemærkning).

**Morten Bødskov (S):**

Jeg skal ikke blande mig i en større teologisk debat om det her spørgsmål, men vil blot fastholde, at vores grundlag for at være positivt stillede over for det her, er, at der ikke ligger i forslaget nogen som helst form for forpligtelse til trossamfundene. Det er som sagt en mulighed og ikke en forpligtelse – det er en kan-, men ikke skal-ordning – og der vil da ikke være noget som helst i vejen for, at et trossamfund på lignende vilkår, som de inddrager andre udviklingstendenser i samfundet i udviklingen af deres trossamfund, selvfølgelig også kan tage det her op til debat. Man kan sige, at biskopperne jo allerede har forholdt sig til det, så jeg kan ikke se, at der skulle være noget som helst i vejen for, at andre trossamfund også kunne gøre det.