

en forudsætning, at æggene doneres af kvinder, der selv er i fertilitetsbehandling.

Der er imidlertid intet ulovligt i at rejse til udlandet og lade sig behandle med kunstig befrugtning under de vilkår, som er gældende i det pågældende land.

Efter donation vil den pågældende kvinde – som alle andre gravide kvinder – have ret til de ydelser, der står til rådighed her i landet i forbindelse med graviditet og fødsel.

### Spm. nr. S 3232

Til beskæftigelsesministeren (14/4 04) af:

**Tove Videbæk (KD):**

»Vil ministeren kommentere artiklen »Kommuner gør forskel på borgere i nød« i dagbladet Nordjyske den 25. marts 2004?«

### Begrundelse

Fra årsskiftet 2003/2004 har en række bistandsklienter ikke længere ret til boligydelse. Imidlertid fik de berørte personer først meget sent besked om, at de ikke længere kunne regne med et tilskud fra det offentlige til at betale huslejen. For enlige kan det ifølge dagbladet Nordjyske den 25. marts 2004 dreje sig om helt op til 1.327 kr. pr. måned og for par helt op til 2005 kr. pr. måned. Nogle kommuner har på grund af den sene varsling valgt at udbetale boligydelsen for januar måned, mens andre kommuner ikke har. Med henvisning til den konkrete sag ønsker spørgeren ministerens kommentarer til, at borgere behandles så forskelligt alt efter, hvilken kommune de bor i.

### Svar (4/5 04)

**Beskæftigelsesministeren** (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg skal indledningsvis præcisere, at de regler, der kommenteres i artiklen, er reglerne om loft over den samlede hjælp i form af kontanthjælp, særlig støtte efter § 34 og boligstøtte.

Bestemmelserne om loftet blev indsat i lov om aktiv socialpolitik i forbindelse med vedta-

gelsen af L 191 (lov nr. 417 af 10. juni 2003). Loftet fik virkning fra den 1. januar 2004 for kontanthjælpsmodtagere, der havde modtaget hjælp i mindst 6 sammenhængende måneder fra den 1. juli 2003.

Arbejdsdirektoratet har ved brev af 4. juni og 9. oktober 2003 orienteret samtlige kommuner om indførelsen af loftet, herunder om fristen for kommunernes orientering af kontanthjælpsmodtagerne. Direktoratet har endvidere i loftbekendtgørelsen (nr. 908 af 14. november 2003) præciseret, at kommunerne skal orientere de berørte borgere senest 1 måned før, de omfattes af loftet.

På den baggrund mener jeg, at kommunerne har haft mulighed for at informere de berørte borgere inden for fristen.

Spørgsmålet om fortolkningen af fristen har været rejst over for direktoratet af et socialt nævn. I den forbindelse har direktoratet vejledende udtalt, at det efter direktoratets opfattelse ikke er en gyldighedsbetingelse for en nedsættelse af boligstøtte og/eller særlig støtte efter reglerne om loftet, at kommunen har orienteret en borger om, at den pågældende er omfattet af personkredsen for loftberegningen.

Uanset at varslingen ikke er sket korrekt, vil borgeren – efter direktoratets opfattelse – være omfattet af lovens bestemmelser om nedsættelse af hjælpen som følge af loftet.

Det er kommunen, der træffer afgørelse i de konkrete sager, og kommunens afgørelse kan påklages til det sociale nævn. Nævnets afgørelse kan påklages videre til Ankestyrelsen, hvis der er tale om et principielt spørgsmål.

Da sager om fristen således behandles i klagesystemet, vil jeg afvente afgørelserne herfra, før jeg foretager mig yderligere.

### Spm. nr. S 3412

Til socialministeren (21/4 04) af:

**Tove Videbæk (KD):**

Vil ministeren kommentere henvendelsen fra Lis Lone Nielsen til MF Tove Videbæk (KD) af 7. april 2004 vedrørende aflastningstilbud til en voksen multihandicappet datter (Socialudvalget, alm. del, bilag 549)?«