

forløb, og at sagen har været behandlet i såvel kommunens Børne- og ungeudvalg, Den Sociale Ankestyrelse og Landsretten.

Jeg vil ikke foretage mig yderligere på baggrund af sagen.

Spm. nr. S 3118

Til indenrigs- og sundhedsministeren (2/4 04) af:

Tove Videbæk (KD):

»Vurderer ministeren, at den netop vedtagne lov, L 188 (konkret anvendelse af præimplantationsdiagnostik), som åbner mulighed for at fremavle børn med bestemte genetiske karakteristika, er i overensstemmelse med Europarådets regler om, at et menneskes interesse altid går forud for videnskabens, samfundets eller andres interesser?«

Begrundelse

Ifølge artiklen »Gen-sortering af børn er muligvis ulovlig« bragt i dagbladet Information den 31. marts 2004 vurderer Lars Reuter, der er daglig leder af Center for Bioetik ved Aarhus Universitet, at den netop vedtagne Lov, L 188, der åbner mulighed for at fremavle børn med bestemte genetiske karakteristika, er i konflikt med internationale regler, herunder Europarådets regler (Europarådets konvention af 4. april 1997 om menneskerettigheder og biomedicin), der fastslår, at et menneskes interesse altid går forud for videnskabens, samfundets eller andres interesser.

Svar (4/5 04)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Spørgsmålet om menneskets forrang er omhandlet i artikel 2 i Europarådets Konvention om biomedicin, hvori det fastslås, at »menneskets interesser og velfærd skal have forrang frem for interesser, der alene vedrører samfundet og videnskaben«.

I den forklarende rapport til Konventionen omtales, at et af de vigtige anvendelsesområder for dette princip drejer sig om forskning.

Den vedtagne lov om ændring af loven om kunstig befrugtning for så vidt angår konkret anvendelse af præimplantationsdiagnostik (lov nr. 240 af 5. april 2004) indeholder ikke bestemmelser, der tilgodeser samfundets eller videnskabens interesser på bekostning af mennesker. Tværtimod er formålet med lovgivningen at give adgang til behandlingsmuligheder for et livstruende sygt barn.

I øvrigt er artikel 2 i Konventionen ikke genlivet korrekt, idet konventionsteksten alene omtaler samfundet og videnskaben, men ikke »andres« interesser.

Sammenfattende kan jeg derfor oplyse, at der ikke er noget i den vedtagne lov om konkret anvendelse af præimplantationsdiagnostik, der er i modstrid med Konventionen om Biomedicin.

Spm. nr. S 3126

Til indenrigs- og sundhedsministeren (5/4 04) af:

Tove Videbæk (KD):

»Vil ministeren kommentere artiklen »Donoræg til salg på internettet« bragt i Kristeligt Dagblad den 1. april 2004 med særlig henblik på, hvilken rolle det offentlige sundhedssystem spiller i forbindelse med behandling, fødselsforberedelse m.v. af kvinder, der vælger at blive kunstigt befrugtet i udlandet som beskrevet i artiklen?«

Begrundelse

I artiklen »Donoræg til salg på internettet« bragt i Kristeligt Dagblad den 1. april 2004 beskrives, hvordan barnløse kvinder via internettjenesten www.womannotincluded.com kan købe humane æg med henblik på at blive kunstigt befrugtet i udlandet. I forlængelse heraf er spørgeren interesseret i at få kendskab til, hvilken rolle det offentlige danske sundhedssystem spiller i forbindelse med denne handel.

Svar (4/5 04)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Anvendelse af donoræg i forbindelse med fertilitetsbehandling er lovlige i Danmark. Det er dog