

## Begrundelse

Under Folketingets behandling af ændringen af planloven i 2002 (L 59) nævnte oppositionen, at man frygtede, at ændringerne ville medføre et byggeboom på op til 240.000 nye boliger i det åbne land.

## Svar (4/5 04)

**Miljøministeren** (Hans Christian Schmidt): Før lovændringen i 2002 var regionplanmyndigheden også landzonemyndighed. Kommunalbestyrelsen var dog landzonemyndighed i landsbyer, der var entydigt afgrænset i en kommuneplan og i landzoneområder, der var omfattet af en lokalplan.

Med lovændringen har kommunalbestyrelsen fået den fulde landzonekompetence, og det er bl.a. blevet muligt at bygge aftægtsboliger og medhjælperboliger på landbrugsejendomme over 30 ha uden landzonetilladelse. Det er også blevet muligt – uden landzonetilladelse – at indrette én bolig i en bygning, der ikke længere er nødvendig for driften af en landbrugsejendom.

Jeg kan imidlertid ikke på nuværende tidspunkt oplyse, hvor mange ekstra boliger, der er opført i det åbne land på baggrund af ændringerne i planloven, da der ikke umiddelbart findes tilgængelige oplysninger, registre el. lign. hvoraf de ønskede oplysninger fremgår.

Men jeg kan oplyse, at Amternes og Kommunernes Forskningsinstitut (AKF) er i gang med at undersøge udviklingen i landzone efter den ændring af planloven, der blev gennemført med lov nr. 383 af 6. juni 2002. Undersøgelsen er sat i gang af Miljøministeriet.

Samtlige kommuner har modtaget et spørgeskema hvori der bl.a. spørges:

- Hvor mange landzonesager har kommunen haft vedr. nye boliger uden for afgrænsede landsbyer og lokalplanlagte områder i 2003?
- I hvor mange af disse sager blev der givet tilladelse?
- I hvor mange af sagerne blev der givet afslag?
- Hvor mange byggetilladelser har kommunen givet i 2003 til opførelse eller indretning i eksisterende bebyggelse af en bolig på en landbrugsejendom, hvis areal overstiger 30 ha, og den nye bolig skal benyttes i forbindelse med et generationsskifte eller til en medhjælper?

- Hvor mange byggetilladelser har kommunen givet i 2003 til indretning af én bolig i overflødiggjorte landbrugsbygninger?

En redegørelse for resultatet af spørgeskemaundersøgelsen vil sammen med en vurdering af Naturklagenævnets sager, efter planen for regeringens initiativ om lovovervågning, blive afgivet til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg i januar måned 2005.

## Ad spm. nr. S 2739

Fra socialministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Tove Videbæk stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2003-04, forhandlingerne side 8215, lød således:

Til socialministeren (11/3 04) af:

**Tove Videbæk** (KD):

»Vil ministeren kommentere artiklen »Bliv skilt eller du får ikke dit barn« bragt i Fyens Stiftstidende den 6. marts 2004 og Ritzau den 5. marts 2004?«

## Supplerende svar (5/5 04)

**Socialministeren** (Henriette Kjær):

I et foreløbigt svar af 19. marts 2004 oplyste jeg, at jeg ville indhente en redegørelse fra Københavns Kommune om en uddybning af sagen, hvorefter jeg vil vende tilbage med et endeligt svar.

Jeg har nu modtaget svar fra Københavns kommune.

Københavns kommune har ikke kunnet videregive oplysninger om kvindens rent private forhold til Socialministeriet, da Socialministeriet ikke har samtykke fra den pågældende kvinde til at indhente oplysningerne.

Socialministeriet finder ikke, at der er grundlag for at indhente et samtykke fra den omtalte kvinde, da den pågældende kvinde ikke selv har henvendt sig til Socialministeriet. Socialministeriet kender alene kvindens navn på baggrund af en avisartikel.

Der er derfor alene modtaget en kort generel orientering om sagen, hvor Københavns kommune har oplyst, at forvaltningen ikke umiddelbart kan genkende det i artiklen beskrevet sags-