

I øvrigt henvises til svaret på spørgsmål nr. S 3588.

Spm. nr. S 3588

Til beskæftigelsesministeren (28/4 04) af:

Jan Petersen (S):

»Finder ministeren det korrekt og rimeligt, at personer, der påtager sig ekstra arbejde, der betyder, at de får mulighed for at betale noget af revalideringsydelsen tilbage i form af skat, »straffes«, da modregningen af am-bidrag betyder, at det økonomisk ikke kan betale sig at påtage sig dette ekstra job?«

Svar (5/5 04)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Af § 46 i lov om aktiv socialpolitik følger, at støtte til revalidering til fx en uddannelse forudsætter, at der er tale om en person med begrænsninger i arbejdsevnen, og at der er en realistisk mulighed for, at revalidering kan føre til hel eller delvis selvforsørgelse. Af bestemmelsen følger endvidere, at det er en betingelse, at erhvervsrettede aktiviteter efter lov om en aktiv socialpolitik eller anden lovgivning, herunder lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, ikke er tilstrækkelige til, at den pågældende kan klare sig selv. Personer, der ønsker en uddannelse, omskoling eller lignende, skal derfor som udgangspunkt bruge de almindelige uddannelses- og arbejdsmarkedsordninger.

Af lovens § 49 følger bl.a., at revalideringen skal tilrettelægges, således at den kan gennemføres på så kort tid som muligt.

Af lovens § 57 følger, at revalidenden ikke må have andet arbejde. Kommunen kan dog tillade andet arbejde i begrænset omfang, hvis arbejdet kan forenes med gennemførelsen af jobplanen fx et par timers arbejde om ugen.

Som det fremgår heraf, er det udgangspunktet, at revalidenden skal leve af revalideringsydelsen, som beregnes som et månedligt beløb på grundlag af højeste dagpengebeløb efter § 47 i lov om arbejdskraftforsikring m.v. Beløbet udgør p.t. 13.992 kr. om måneden. Revalidender under 25 år får halvdelen af dette beløb.

Det vil således kunne få betydning for retten til fortsat revalidering, hvis revalidenden uden tilladelse fra kommunen har påtaget sig et arbejde, som kommunen vurderer, er uforeneligt med jobplanen.

Begrundelsen er, at en revalidend – som jo har en begrænset arbejdsevne – skal bruge sine ressourcer til at gennemføre revalideringen, og herunder på den normerede uddannelsesetid, hvis der er tale om en uddannelse.

For så vidt angår de indtægter, som en revalidend kan have fra andet arbejde ved siden af revalideringsydelsen, skal jeg henvise til svaret på spørgsmål S 3587. Som det fremgår af dette svar, har en revalidend mulighed for at tjene op til 12.000 kr. årligt, uden at der sker fradrag i revalideringsydelsen.

Jeg mener, at de gældende regler er både korrekte og rimelige, da en revalidend først og fremmest skal bruge sine ressourcer til at gennemføre revalideringen.

Der er således tale om en afvejning af, at pågældende på den ene side skal kunne koncentrere sin indsats om at gennemføre revalideringen, og på den anden side skal have mulighed for at påtage sig arbejde i begrænset omfang fx få timer om ugen eller under uddannelsesinstitutionernes ferie.

Ad spm. nr. S 3028

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Birthe Skaarup stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2003-04, forhandlingerne side 8182, lød således:

Til justitsministeren (26/3 04) af:

Birthe Skaarup (DF):

»Er det efter ministerens opfattelse i overensstemmelse med almindelig praksis, at politiet i Næstved har forhørt en 11-årig dreng i to timer i en sag om seksuelt overgreb på denne, uden at drengen har haft mulighed for at have en bisidder i form af en psykolog eller en medarbejder fra socialforvaltningen, og er ministeren ikke enig i, at det vil være til fordel for drengen i en sådan situation at have en sådan bisidder?«