

Begrundelse

Ministeren gav under 1. behandlingen af B 101 udtryk for, at Euratomlån ikke bør anvendes til færdiggørelse af atomreaktorer, og at regeringen er imod udvidelse og udbygning af atomkraft i Europa. Et af problemerne med Euratomlån er, at det er Kommissionen, der uden indflydelse fra hverken medlemsstaterne eller Parlamentet bevilger lånene.

Svar (3/5 04)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Der er indhentet følgende svar fra finansministeren:

»Regeringen ønsker ikke at fremme atomkraft som energiform og finder heller ikke at EU bør gøre det. Samtidig er det regeringens opfattelse, at EU med fordel kan bidrage til at forbedre sikkerheden på eksisterende atomkraftværker i Central- og Østeuropa. Denne holdning er og har været grundlaget for den danske deltagelse i forhandlingerne om de retningslinier, som Kommissionen skal følge ved långivningen.

For så vidt angår Cernadova 2-værket i Rumænien vurderer Kommissionen, at reaktoren vil blive færdigbygget under alle omstændigheder – dvs. uafhængigt af det bevilgede Euratomlån, idet reaktoren vil komplementere andre investeringer, der er foretaget i Rumænien på det nukleare område. Set fra EU's side opnås der med lånet to væsentlige fordele:

- Værket lever op til internationale sikkerhedsstandarder til fordel for både Rumænien og omkringliggende lande.
- EU får som långiver adgang til oplysninger vedr. værkets konstruktion og drift.

Dette finder regeringen er positivt.«

Spm. nr. S 3476

Til socialministeren (23/4 04) af:

Morten Homann (SF):

»Kan ministeren bekræfte, at det ikke er muligt for nærtstående familiemedlemmer at benytte sig af muligheden for plejeorlov, hvis det døende familiemedlem bor f.eks. i plejebolig eller på plejehjem?«

Svar (4/5 04)

Socialministeren (Henriette Kjær):

Det er korrekt, at der i dette tilfælde ikke kan etableres en plejeordning med udbetaling af plejevederlag. Efter lov om social service er det en forudsætning for ydelse af plejevederlag, at den syges tilstand ikke nødvendiggør indlæggelse eller forbliven på sygehus, ophold i plejehjem eller plejebolig eller lignende. Baggrunden herfor er, at der i disse tilfælde er knyttet et fast personale til boligen, der kan yde pleje og omsorg.

Spm. nr. S 3477

Til socialministeren (23/4 04) af:

Morten Homann (SF):

»Er det ministerens opfattelse, at personer, der bor i plejebolig eller på plejehjem, har mindre behov for nærtstående familiemedlemmers støtte og omsorg, end personer der bor i andre boligformer?«

Svar (4/5 04)

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jeg går ud fra, at spørgsmålet skal ses i forlængelse af spørgerens spørgsmål S 3476 om pleje af døende.

Alle personer, der er i en meget vanskelig situation på grund af sygdom eller andre forhold, kan naturligvis have behov for og stor glæde af nærtstående familiemedlemmers støtte uanset boligform eller eventuel indlæggelse på sygehus. Det gælder også for døende personer, der er i en særlig vanskelig situation.

De fleste personer vil da heldigvis også kunne regne med støtte fra nærtstående, hvilket selvsagt ikke forudsætter etablering af en plejeordning, dvs. at den pårørende påtager sig plejen.

Hvis den døende bor i et plejehjem eller plejebolig eller er indlagt på sygehus, vil en lang række plejeopgaver m.v. blive udført af det faste personale. I andre boligformer ville disse opgaver skulle udføres af den pårørende, hvis der var etableret en plejeordning. Det er derfor efter min mening ikke korrekt, hvis der i spørgsmålet ligger, at der ikke er grundlag for at skelne mellem disse forskellige boligformer for så vidt an-