

**Spm. nr. S 3608**

Til kulturministeren (29/4 04) af:

**Louise Frevert (DF):**

»Vil ministeren i forlængelse af svar på spørgsmål nr. S 3190 uddybe, efter hvilke kriterier man har udarbejdet retningslinjerne for, at det kan være objektive retningslinjer, jf. forannævnte svar, hvoraf fremgår, at Dansk Biblioteks Center (DBC) formulerer retningslinjerne for lektørernes virke og indholdet i lektøruddannelserne?«

**Svar (6/5 04)**

**Kulturministeren (Brian Mikkelsen):**

Jeg kan på baggrund af informationer fra Biblioteksstyrelsen oplyse, at retningslinjerne for lektørudtalelserne er udarbejdet efter kriterier, der understøtter lektørudtalelsernes formål. Formålet er – som oplyst i mit svar på spørgsmål nr. S 3190 – at styrke kvaliteten af materialevalget i folke- og skolebiblioteker. Lektørudtalelser skal bidrage til, at det enkelte bibliotek kan tage stilling til et produkt, uden at det pågældende værk eller andre vurderinger er ved hånden. De nærmere kriterier og retningslinjer findes på DBC's hjemmeside. Heraf fremgår:

»Lektørudtalelsen skal skrives i et klart og almenforståeligt sprog. Sårende, nedladende eller skamrosende ordvalg undgås. Ironi anvendes med forsigtighed. [...] Beskrivelsen, der danner grundlag for vurderingen af produktets kvalitet og anvendelsesmuligheder, skal udformes sådan at præmisserne for bedømmelsen klart fremgår. [...] Lektørudtalelsen må ikke indeholde indkøbsanvisning eller rådgivning om eksemplartal, men produktets kvalitet og anvendelsesmuligheder skal fremgå klart.«

Blandt andet med henblik på at sikre, at retningslinjerne bliver overholdt, er der som nævnt i mit svar på spørgsmål nr. S 3190 nedsat et Lektørudvalg, der er uafhængigt af DBC, og som virker som ankeinstans for klager over de offentligtgjorte udtalelser. Såfremt eksempelvis en forfatter ikke mener, at vedkommendes værk er bedømt objektivt og sagligt i overensstemmelse med retningslinjerne, har vedkommende mulighed for at klage til lektørudvalget. Såfremt udvalget finder, at lektørudtalelsen er i strid med de gældende retningslinjer, skal der udarbejdes en ny lektørudtalelse af en anden lektør.

**Spm. nr. S 3627**

Til kulturministeren (30/4 04) af:

**Louise Frevert (DF):**

»Vil ministeren i forlængelse af svar på spørgsmål nr. S 2863 oplyse om de pågældende landes kulturøkonomi, uddelt på de nævnte områder samt omregnet til danske kroner, og er de forhold sammenlignelige med danske forhold?«

**Svar (6/5 04)**

**Kulturministeren (Brian Mikkelsen):**

Kulturministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmål nr. 73 fra Kulturudvalget om uddelingen af kunststøtte i de i S 2863 nævnte lande anmodet de respektive danske ambassader om at skaffe oplysninger om de bevillingsmæssige forhold på kulturområdet i de pågældende lande.

Når disse oplysninger foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

**Ad spm. nr. S 2903**

Fra Justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Christian H. Hansen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2003-04, forhandlingerne side 8074, lød således:

Til justitsministeren (18/3 04) af:

**Christian H. Hansen (DF):**

»Vil ministeren tage initiativ til – i lighed med Sverige – at den danske befolkning får fuld indsigt i alle papirer, der vedrører dyreforsøg, modsat i dag, hvor der kun er adgang til redigerede oplysninger af enten Dyreforsøgstilsynet eller af forskeren selv, hvilket umuliggør en sund, ligeværdig debat?«

**Supplerende svar (5/5 04)**

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Dyreforsøgstilsynet.

Dyreforsøgstilsynet har i den anledning oplyst følgende: