

**Begrundelse**

Spørgeren anser tendensen til en større radikalisering blandt vores indvandrere for et faresignal og ønsker ikke, at denne skal afspejle sig i vore retssale. Ligeledes er det kendt, at en muslim må lyve over for en kristen, hvis det fremmer hans sag. Sådanne kulturelle mønstre finder spørgeren aldeles uacceptable i dansk ret. Derfor ønskes der oplysninger om, hvorimod dette aspekt er et, der tages hensyn til, når man udvælger og vil have flere etniske ikkedanskere ind som lægdommere.

**Svar (5/5 04)**

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Retsplejelovens andet afsnit (kapitel 6 – kapitel 9 a) indeholder reglerne om nævnings og domsmænds udtagelse.

Det fremgår af retsplejelovens § 68, at enhver uberygtet mand eller kvinde, der har valget til Folketinget, kan udtages til nævning eller domsmand, medmindre den pågældende fylder 70 år inden udløbet af det tidsrum, for hvilket grundlisten gælder, eller på grund af åndelig eller legemlig svaghed eller utilstrækkeligt kendskab til det danske sprog er ude af stand til at fyldestgøre en nævnings eller domsmænds pligter. Derudover indeholder retsplejelovens § 70 en opremsning af en række persongrupper, som grundet deres erhverv ikke kan udtages til nævning eller domsmand.

Som det fremgår af bestemmelsen i retsplejelovens § 68, stilles der ikke specielle krav til lægdommere med anden etnisk herkomst, udover at de skal have et tilstrækkeligt kendskab til det danske sprog. Det er hensigten med bestemmelsen, at lægdommerne skal udgøre et alsidigt sammensat udsnit af befolkningen. Der skal således tilstræbes en ligelig repræsentation af de forskellige aldersklasser og af mænd og kvinder. Endvidere skal der tilstræbes en repræsentation af etniske minoriteter svarende til deres andel af befolkningen i kommunen, jf. § 4 i bekendtgørelse nr. 809 af 5. december 1990 om grundlister, med senere ændringer.

Det kan tilføjes, at en domsmand er forpligtet til altid at dømme efter gældende dansk lovgivning. For at sikre, at alle domsmænd er bekendt

med dette forhold, forelægger retsformanden, forinden en domsmand træder i virksomhed, den pågældende en erklæring til underskrift, hvori den pågældende domsmand på ære og samvittighed lover, at han/hun vil følge forhandlingerne i retten og dømme således, som han/hun finder ret og sandt at være efter loven og sagens bevisligheder.

**Spm. nr. S 3553**

Til kulturministeren (27/4 04) af:

**Louise Frevert (DF):**

»Vil ministeren i forlængelse af besvarelsen af spørgsmål nr. S 3189 udsende et hyrdebrev til Arbejdermuseet, hvori ministeren henstiller, at Lenin-skulpturen, der bliver opstillet på Arbejdermuseet, skal have en fyldestgørende tekst, for at imødegå tilkendegivelse fra museumsdirektøren, som har oplyst, at museet ikke ved statuen vil have en fortællende tekst om, hvem Lenin var, hvad han stod for, samt de historiske baggrunde for hans handlinger?«

**Begrundelse**

Spørgeren finder det relevant og nødvendigt, at publikum ved besigtigelse af skulpturen samtidig har mulighed for ved påsat tekst eller faktaboks at få oplysninger om personen Lenin.

**Svar (6/5 04)**

**Kulturministeren (Brian Mikkelsen):**

Det har været et grundlæggende princip i dansk museumsvesen, at det er det enkelte museums faglige ledelse og bestyrelse, som bærer det fulde ansvar for det faglige arbejde, der udføres på museet. Der er ikke tradition for – og det vil heller ikke være hensigtsmæssigt – at kulturministeren blander sig i det enkelte museums faglige dispositioner.

Det er efter min opfattelse et godt princip, der ikke bør fraviges.