

Spm. nr. S 3555

Til udenrigsministeren (27/4 04) af:

Margrete Auken (SF):

»Hvilken sikkerhed mener udenrigsministeren, der er, for at de nye EU-lande, som har dyrket GMO-afgrøder, der ikke har været godkendt i EU-15, kommer til at forurene deres fødevarer-eksport med disse GMOere, og hvilken kontrol er der af, at dette ikke sker?«

Svar (5/5 04)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Der er indhentet følgende svar fra fødevarerministeren, som jeg skal henholde mig til:

»Reglerne for markedsføring og anvendelse af genetisk modificerede organismer i fødevarerproduktionen i EU fastsættes dels i forordningen om genetisk modificerede fødevarer og foderstoffer, dels i udsætningsdirektivet. Det er en betingelse for at anvende genetisk modificerede organismer, at der foreligger en tilladelse til markedsføring af den konkrete GMO. Desuden skal de genetisk modificerede produkter opfylde kravene til sporbarhed og mærkning, som fastsættes i forordningen om sporbarhed og mærkning samt i ovennævnte forordning om genetisk modificerede fødevarer og foderstoffer.

De nye medlemslande vil i lighed med de eksisterende medlemslande være forpligtet til at sikre, at markedsføring og anvendelse af genetisk modificerede organismer finder sted i overensstemmelse med ovennævnte regelsæt.

Det har ikke været muligt inden for rammerne af svarfristen at indhente oplysninger om, hvorvidt dyrkning af genetisk modificerede afgrøder finder sted i de pågældende lande. Når disse oplysninger foreligger, vil de blive oversendt til Folketinget.«

Spm. nr. S 3562

Til statsministeren (28/4 04) af:

Margrete Auken (SF):

»Vil statsministeren oplyse, om finansministeren havde mandat fra regering og Folketing til på det uformelle økofin møde i Punchestown den 2.-3. april 2004 at kræve, at EU's udgifter fra

2007-2013 skal holdes nede på 2006 niveau (ca. 1,09 pct. af BNP), sådan som det er fremgået af flere udtalelser fra finansministeren til dagspressen?«

Begrundelse

Det er efter spørgerens opfattelse afgørende, at ministeren har mandat, når han også på uformelle økofin møder udmelder, hvad andre lande kun kan opfatte som Danmarks position. Af det referat fra mødet, som er tilgået Folketinget underskrevet af statsministeren, jf. Europaudvalget alm. del. bilag 804, er der en meget ulden formulering, »Danmark specificerede ikke ønsker til et budget på et bestemt niveau.« Det var angiveligt ikke, hvad finansministeren fortalte pressen var den danske position umiddelbart efter mødet.

Svar (5/5 04)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Regeringens deltagelse i uformelle EU-ministermøder sker i overensstemmelse med de generelle retningslinier på området. Det indebærer bl.a., at der ikke bliver truffet formelle beslutninger på disse møder.

For så vidt angår mødet i Punchestown den 4. april 2004, kan jeg henholde mig til finansministerens bevarelse af spørgsmål 58 fra Europaudvalget, oversendt den 27. april 2004.

Heraf fremgår blandt andet, at Danmarks holdning til EU's flerårsbudgetter er uændret. Danmark hører stadig hjemme i gruppen af lande, der har en budgetrestriktiv tilgang, men Danmark har ikke lagt sig fast på et bestemt niveau for de samlede udgifter i finansieringsperioden for 2007-2013.

Fra dansk side blev der på mødet lagt vægt på i det kommende flerårige budget at prioritere Lissabon-strategien, herunder især forskning, innovation og uddannelse.

Samtidig blev der givet udtryk for, at strukturfondsstøtten må prioriteres til de fattigste lande og at den samlede støtte efter regeringens opfattelse bør kunne holdes indenfor 2006-niveauet.

Dette svarer til, hvad udenrigsministeren redegjorde for i Europaudvalget den 20. februar 2004. Som udenrigsministeren også tidligere har redegjort for, er der selvsagt tale om en sag, som