

Det fremgår af et lovforslag fremsat af skatteministeren om, at selvstændige erhvervsvirksomheder i højere grad skal kunne afskrive kunstindkøb, at afskrivningsregler ved kunstindkøb skal gælde for traditionel kunst såvel som for moderne kunst, som f.eks. foto-, video- eller installationskunst. Der er således en afgørende forskel på lovgivningens definitioner af kunst ved hhv. skabelsen af kunsten og salget af samme.

Der bør rettes op på denne forskelsbehandling af kunstnere i momslovgivningen, således at skabere af moderne kunst får lige vilkår med skabere af traditionel kunst.

Svar (3/5 04)

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Skatteministeriet, der har oplyst følgende:

»Det er korrekt som anført i begrundelsen for spørgsmålet, at fotokunst samt video- og installationskunst – som i spørgsmålet benævnes moderne kunst – ikke er omfattet af momslovens definition af kunstgenstande. Salg af alle fotografier m.v. skal derfor belægges med 25 pct. moms.

Momslovens definition af kunstgenstande blev ændret i 1994 i overensstemmelse med reglerne i det daværende 7. momsdirektiv (reglerne er nu indarbejdet i 6. momsdirektiv). EU-reglerne giver medlemslandene visse valgmuligheder i forbindelse med definitionen af kunstgenstande. Medlemslandene kan således bl.a. vælge i definitionen at medtage »fotografier taget af kunstneren, aftrykt af denne eller under dennes tilsyn, signeret og nummereret i et antal på op til 30 eksemplarer, uanset formater og underlag«.

Danmark har valgt ikke at medtage fotografier under denne definition. Definitionen omfatter nemlig også fotografier, der har karakter af almindelige handelsvarer.

Med baggrund i den debat, der nu er rejst, vil ministeriet sammen med Kulturministeriet med udgangspunkt i de gældende EU-regler vurdere, hvilke konsekvenser – herunder provenumæssige konsekvenser – der ville være forbundet med at lade momsreglerne for kunst gælde for afgrænsede områder inden for fotokunst samt for video- og installationskunst.«

Jeg kan tilføje, at jeg har drøftet spørgsmålet med skatteministeren og understreget, at jeg ud fra et kulturpolitisk synspunkt lægger vægt på, at der søges fundet en løsning på problemstillingen.

Spm. nr. S 3319

Til miljøministeren (16/4 04) af:

Margrete Auken (SF):

»Vil ministeren opprioritere indsatsen mod farlige kemikalier i hverdagen, herunder ressourcerne til kontrol med kemikalier i hverdagsprodukter – uden at afvente at en ny og eventuelt vel fungerende kemikalieregulering er på plads i EU?«

Svar (4/5 04)

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Vi har i Danmark allerede en i en international sammenhæng enestående indsats mod farlige kemikalier i forbrugerprodukter. Siden 2001 har Miljøstyrelsen undersøgt kemikalier i forbrugerprodukter. Indtil nu er det blevet til 39 rapporter, som offentliggøres både på dansk og engelsk, og flere rapporter er undervejs. I flere undersøgelser er der fundet overtrædelser som er videregivet til Kemikalieinspektionen. Denne kontrol er et supplement til den opsøgende stikprøvekontrol, som inspektionen i øvrigt udfører på kosmetik, legetøj og andre hverdagsprodukter.

Indsatsen mod farlige stoffer i forbrugerprodukter fortsætter i de kommende år, og kontrollen på hverdagsprodukter er altså i forvejen højt prioriteret. Det er virksomhedernes ansvar at overholde gældende lovgivning, hvis de ikke kan stole på deres leverandører, må de selv kontrollere indholdet før de markedsfører produkterne i Danmark.

Det skal i øvrigt bemærkes, at indsatsen vedrørende kemikalier, sundhed og miljø fortsat er højt prioriteret, og der i år afsat flere midler til området, end der har været anvendt i tidligere år.