

hvilke sager man rent faktisk har fået afvist fra politiet, fordi forældelsesfristen er udløbet. Det synes jeg ikke er seriøst.

Jeg har i de tidligere udmeldinger sagt, at jeg ikke mener, at tiden for nuværende er inde til, at vi ændrer på forældelsesfristen, og jeg er så fra mennesker, der ønsker, at man skal bryde med forældelsesfristen – altså gå over til ikke at have forældelsesfrister her – blevet mødt med det synspunkt, at det er ret diktatorisk og formynderisk, at jeg ikke overlader det til folk selv at føre retssager. Hvis de mener, at der er tilstrækkeligt bevismateriale, så skal de have retten til at føre en sag.

Men der synes jeg, at de overvejelser, vi havde, dengang vi ændrede på forældelsesfristen tilbage i 1999-2000, faktisk var på et meget seriøst grundlag, og derfor kan vi fra SF's side ej heller støtte det forslag.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Det drejer sig om fru Anne Baastrups henvisning til en anden forening, som ofte har været nævnt her i dag, Hizb-ut-Tahrir, men som jo ikke er omtalt i det beslutningsforslag, vi behandler her, og hvor fru Anne Baastrup henviser til Rigsadvokatens rapport om, at det ikke er sandsynligt, at der kunne vindes en sag om opløsning af Hizb-ut-Tahrir.

Jeg vil gerne spørge fru Anne Baastrup, om hun kan bekræfte, at der har været kritik af Rigsadvokatens bedømmelse af Hizb-ut-Tahrir, og at han i virkeligheden var for forsigtig i forbindelse med denne bedømmelse.

Kl. 19.45

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg er opmærksom på, at der er jurister, der har sagt, at Rigsadvokaten i den situation var meget forsigtig, men det er jo Rigsadvokatens arbejdsopgave at være forsigtig, således at man ikke sætter en sag i gang, der rent faktisk ikke fører til domfældelse.

Vi har jo haft den tidligere diskussion om, hvad der sker, hvis en forening som Pædofilforeningen eller en forening som Hizb-ut-Tahrir ikke bliver dømt til opløsning ved domstolene. Så kommer der et blåt stempel på den pågældende forening, og det tror jeg vil have den modsatte effekt.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Som jeg også spurgte justitsministeren om før: Hvilken situation har vi nu? Vi har præcis den samme, som hvis foreningerne var blevet frikendt ved en domstol, de er tilladte, de er lovlige, og almindelige mennesker, der lytter til det her og taler om de her ting rundt omkring i landet, kan ikke forstå, hvorfor man ikke afprøver disse sager ved en domstol, sådan at man får sat grænserne, for det er jo det, vi har domstolene til.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg har fået en lang række henvendelser i dagens løb fra folk, der ikke forstår det. Men jeg vil så også sige, at når jeg har forklaret om grundlovens frihedsrettigheder og den fortolkning, der ligger i det, samt om det blotte forhold, at hvis man ikke kan gennemføre en sag for domstolene med den konsekvens, at foreningerne bliver opløst, så vil det have den modsatte effekt, at de faktisk vil få et flot, blåt stempel fra de øverste danske myndigheder, så synes også de mennesker, jeg har talt med, at det ville være en ret dårlig idé.

Dermed være ikke sagt, at jeg ikke tager afstand fra Pædofilforeningen, slet ikke, og jeg synes også, at den retorik, som Hizb-ut-Tahrir udøver, er afskyelig at høre på. Det er rædselsfuldt.

Formanden:

Tak til fru Anne Baastrup. Så er det fru Elisabeth Arnold som ordfører.

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg skal indledningsvis sige, at jeg sådan set savner hr. Peter Skaarup som repræsentant for Dansk Folkeparti, for jeg har forstået på debatten, at det i høj grad er hr. Peter Skaarup, der står for den retlige del af diskussionen her, og jeg synes ikke, det er så interessant at diskutere, hvilke indsatser der bliver gjort over for pædofili og den type forbrydelser, som vi jo alle sammen er enige om skal fordømmes på det kraftigste. Jeg skal derfor blot gå over til at meddele Det Radikale Venstres holdning til det forslag, der ligger her.

Forslaget går ud på at søge Pædofilforeningen opløst ved dom, så vidt muligt på grundlag af et foreløbigt forbud, der meddeles af justitsministeren eller af en anden myndighed, der er