

Baggrunden for hr. Peter Skaarups spørgsmål var ikke Pædoofilgruppen eller Hizb-ut-Tahrir, det var en belgisk dom over nogle foreninger, der havde udtrykt nogle racistiske holdninger, og det havde de ikke fået lov til ifølge belgisk lov. Men der giver hr. Peter Skaarup jo udtryk for det, som også er en konservativ grundholdning, at ytringsfriheden skal vi sætte utrolig højt. Og de steder, hvor vi vil begrænse den af den ene eller den anden grund, skal vi tænke os rigtig godt om.

Der skal ikke herske nogen som helst tvivl om, at jeg som konservativ og den konservative gruppe godt, ja, meget godt, særdeles godt kunne undvære både Pædoofilgruppen og Hizb-ut-Tahrir og Bandidos og Hells Angels, og hvad de hedder alle de der mystiske foreninger. Det er nemlig udemokratiske og menneskefjendske foreninger, som på mange områder optræder på en måde, som efter normale menneskers opfattelse, hvad enten man er fra Dansk Folkeparti eller Det Konservative Folkeparti eller De Radikale, er helt uacceptabel, og som vi ikke på nogen måde kan bakke op om.

Kl. 19.30

Men vi skal vel også respektere og acceptere, at grundloven sætter nogle retlige rammer for foreningsfriheden, og jeg har selv nævnt de to vigtigste paragraffer. Det er jo netop i sådanne situationer, når vi bliver presset lidt, og hvor vi siger, at her er nogle, der siger noget, der er vederstyggeligt og modbydeligt – det kan også være politiske bemærkninger; bare tænk tilbage på kommunisterne i gamle dage, dem forbød vi jo heldigvis heller ikke bortset fra under besættelsen, hvor vi blev tvunget til det af nazisterne – at retsstaten skal stå sin prøve. Vi skulle jo nødig udvikle os til at være en, undskyld udtrykket, bananrepublik.

På grund af grundlovens regler om foreningsfrihed har Rigsadvokaten jo i adskillige tilfælde, eller i hvert fald i flere tilfælde, både når det drejer sig om rockere, og når det drejer sig om Hizb-ut-Tahrir, og nu er han i gang med at vurdere Pædoofilgruppen, hidtil vurderet – de gange, hvor han er blevet spurgt – at man ikke ville vinde en eventuel retssag.

Der skal ikke være nogen tvivl om, at hvis hans vurdering vedrørende Pædoofilgruppen nu bliver sådan, at han kommer tilbage og siger, at han vurderer, at det er en overtrædelse af grundlovens § 78, at det altså ikke er en lovlig forening, så vil den konservative opfattelse selvfølgelig være, at så skal vi bruge grundloven, og så

skal der anlægges den retssag, som grundloven kræver for at få opløst den. Men hvis han siger det modsatte, ja, så vil vi også acceptere det, og det vil vi ud fra de argumenter, som justitsministeren kom frem med.

Det er derfor, jeg har det lidt vanskeligt i og for sig både med det her forslag fra Dansk Folkeparti og også med nogle af de bemærkninger, som bl.a. De Radikale har været fremme med de sidste par dage, om, at så skulle man bare lade justitsministeren lave et midlertidigt forbud. Og så står der jo i grundloven, at så skal der straks rejses en retssag. Den retssag er det jo altså justitsministeren der skal pålægge Rigsadvokaten at rejse.

Der kommer jeg til at tænke på, at det jo ikke er mere end ½ år siden, vi behandlede et forslag fra den radikale folketingsgruppe, der ville fjerne enhver magt hos justitsministeren til at pålægge anklagemyndigheden noget som helst, og i hvert fald så sent som i går ønskede man, at det skulle justitsministeren alligevel gøre, uanset hvilken holdning Rigsadvokaten havde. Men sådan er der så meget.

Men efter konservativ opfattelse er prisen for demokrati vel, at man også må acceptere dem, man ikke kan lide. Og mon ikke både De Radikale og Dansk Folkeparti og mange andre partier eller folketingsmedlemmer ved nærmere eftertanke trods alt deler denne opfattelse.

Min opfordring er derfor, at vi i fællesskab på tværs af partigrænser bekæmper de pædofile, at vi bekæmper Hizb-ut-Tahrir, og at vi bekæmper dem med oplysning, med argumenter, med informationer og med hårde domme til de individuelle medlemmer, der overtræder dansk ret. Det gør vi jo heldigvis også i øjeblikket.

Det er faktisk min klippefaste overbevisning, at oplyste danskere – og det er det kæmpestore flertal – ikke vil bytte grundlovens demokrati og frihed med kvindeforfølgelse, børneforfølgelse, undertrykkelse og ensretning. Lad os derfor bekæmpe dem på den måde, som grundloven lægger op til.

Jeg kan ikke lade være med her at nævne en anden forening, som vi indimellem diskuterer om vi ikke skulle forbyde, de der 77 eller 79 små, tåbelige nazister med ham Jonni Hansen, den blegfede gut, i spidsen. Vi har ikke forbud mod nazisterne, så de bor nede i Snoldelev, eller hvor det nu er. Men prøv at lægge mærke til nogle af de lande, der har forbud mod nazisterne. Har de 77 småfede og snoldede nazister? Nej, de har 1.000, 2.000 eller 3.000, som er organiserede, selv