

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Der er mange ting og mange holdninger, som andre giver udtryk for, som jeg kan blive meget forarget over, men det får mig altså ikke til at pålægge en justitsminister at bryde loven og grundloven.

Nu vil jeg prøve at spørge fru Pia Kristensen en anden vej rundt. Det er ikke så længe siden, vi her i Folketingssalen havde en meget stor grundlovsdebat, hvor Dansk Folkepartis holdning var, at ikke én eneste bestemmelse i grundloven skal ændres, for grundloven er rigtig, rigtig god efter Dansk Folkepartis opfattelse. Jeg vil gerne høre: Hvordan stemmer det med, at Dansk Folkeparti nu mener, at vi ikke skal have foreningsfrihed i Danmark? At man skal kunne forbyde foreninger, selv om der ikke er beviser for, at de er ulovlige?

Kl. 19.15

(Kort bemærkning).

Pia Kristensen (DF):

Jeg mener ikke, vi har sagt noget om, at vi vil bryde loven, for det mener vi faktisk ikke vi gør med forslaget her. De jurister, der har været os behjælpelige med at lave beslutningsforslaget, siger, at det faktisk godt kan lade sig gøre, men det er jo sådan nogle ting, vi må have afdækket i udvalgsarbejdet.

Så synes jeg ærlig talt, når vi nu snakker grundlov, at vi aldrig nogen sinde har fået afprøvet, hvor langt grundlovens beskyttelse egentlig går. Men lige præcis denne sag er da en fin anledning til at afprøve det, for så får vi at se, om vi har en grundlov, der er god nok.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg bed mærke i, at fru Pia Kristensen i sin ordførertale lagde megen vægt på, at der foregår et internationalt samarbejde om bekæmpelse af børneporno. Nu er det jo fuldstændig rigtigt, at der sker en voldsom distribution af børneporno på nettet, og at der af og til bliver optrevet ligar eller børnepornoringe, som er udbredt over hele verden, og jeg vil gerne spørge: Hvor mange af forslagene om internationalt samarbejde om bekæmpelse har Dansk Folkeparti stemt for?

(Kort bemærkning).

Pia Kristensen (DF):

Det kan jeg faktisk ikke svare på her, så det må jeg først have undersøgt. Men det er da rigtigt,

at det er vigtigt, og jeg sagde også, det er vigtigt, at vi har et internationalt samarbejde. Vi har jo netop set, hvilke katastrofer der skete i Belgien, og den sag kører jo stadig.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg tror, jeg kan hjælpe fru Pia Kristensen. Dansk Folkeparti har ikke stemt for nogen af de forslag om internationalt samarbejde på dette område, som vi har behandlet her i Folketinget. Det handler om Europol, det handler om Schengen-informationssystemet og andre meget, meget effektive samarbejder inden for EU-systemet og internationalt i øvrigt, og alt det har Dansk Folkeparti konsekvent stemt imod.

(Kort bemærkning).

Pia Kristensen (DF):

Jamen jeg må blive fru Elisabeth Arnold svar skyldig, for som sagt sidder jeg ikke i Retsudvalget, så jeg har slet ikke styr på de lovforslag, der er kørt gennem Retsudvalget.

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Jeg kan jo for det første konstatere – det var egentlig noget, jeg ikke var klar over – at man kan gradbøje, hvor meget man tager afstand fra pædofile, og der kan åbenbart gradbøjes så meget, at alle vi andre ikke kan tage lige så stor afstand fra pædofile som Dansk Folkeparti. Det kan jeg kun undre mig over, for jeg har hørt en række taler herinde, hvor vi alle har taget dyb afstand fra dem. Det vil jeg gerne pointere kraftigt, og derfor tror jeg ikke, at hverken Dansk Folkeparti eller fru Pia Kristensen kan have monopol på at gøre det.

Men jeg vil gerne spørge fru Pia Kristensen, om fru Pia Kristensen og Dansk Folkeparti virkelig tror, at hvis vi forbyder pædofile foreninger, stopper de pågældende med at være pædofile? Vil de ikke bare fortsætte? Og er det så måden at bekæmpe dem på? Forestiller Dansk Folkeparti sig, at hvis vi forbyder den forening, er der ingen pædofile mere? Det mangler vi sådan set at få et svar på, for hvad er formålet med at stoppe foreningen, når vi ved, hvilke konsekvenser det kan have, hvis vi måske får en dom for, at den ikke kan forbydes?