

regning forøges med ca. 0,5 mia. kr. om året som følge af regeringens aftale af 29. marts med venstrefløjens om bl.a. to store havvindmølleparker.

Dette skal naturligvis også tælles med i de danske klimaomkostninger, og det er disse omkostninger, Dansk Folkeparti fremover skal have indflydelse på.

Dansk Folkeparti støtter regeringens brug af de såkaldte fleksible mekanismer, og vi har i finansloven for 2004 godkendt, at staten køber CO<sub>2</sub>-kreditter i forbindelse med de internationale Joint Implementation- og CDM-projekter. På samme måde vil Dansk Folkeparti også være positiv, når regeringen går i gang med at planlægge de konkrete indenlandske tiltag til nedbringelse af CO<sub>2</sub>-emissionerne, der skal til for at bringe Danmark nærmere målsætningen på de 21 pct. i 2012.

Til slut vil jeg sige, at vi allerede nu har haft to meget velbesøgte åbne samråd i Det Energipolitiske Udvalg med udgangspunkt i netop dette forslag. Der blev i den anledning rejst mange relevante problemstillinger, som jeg er sikker på også vil blive taget op i det omfattende udvalgsarbejde, vi nu skal i gang med.

I den sammenhæng vil Dansk Folkeparti se meget nøje på, hvilke ændringer den store mængde høringssvar eventuelt kan give anledning til, før Dansk Folkeparti vil give sin endelige tilslutning til dette forslag.

#### **Formanden:**

Så er det fru Helle Sjelle som ordfører.

#### **Helle Sjelle (KF):**

I Det Konservative Folkeparti er vi meget optaget af, at der er en god og rimelig balance mellem hensynet til miljøet og hensynet til virksomhedernes konkurrenceevne, når vi skal implementere EU's kvotelovgivning.

Efter vores opfattelse har regeringen fremsat et meget fornuftigt forslag, hvor der er en hensigtsmæssig balance mellem netop hensynene til disse ting.

Selve lovforslaget medfører en implementering af EU's kvotedirektiv, en ordning for handel med kvoter for drivhusgasser. Det medfører altså, at der laves et europæisk kvotehandelssystem fra 2005, og kvoterne fordeles efter en national plan, en plan, som dog skal godkendes af Europa-Kommissionen.

Lovforslaget er en central del af opfølgningen på regeringens klimastrategi, en strategi, som

man i hvert fald ikke kan beskyldes for at være uambitiøs.

Som følge af Danmarks ratifikation af Kyoto-protokollen fra 1997 og den efterfølgende byrdefordeling i EU har Danmark en forpligtelse til at reducere den gennemsnitlige årlige udledning af drivhusgasser i perioden frem til 2012 med ikke mindre end 21 pct. Et meget ambitiøst reduktionskrav. Til sammenligning skal EU samlet set reducere med kun 8 pct.

Med hensyn til kvoten for årene 2005-2007 er den fastsat således, at der er en god balance mellem CO<sub>2</sub>-reduktioner, konkurrenceforhold og landets økonomi, hvilket giver mulighed for vækst og beskæftigelse.

Hvad så med årene 2008 frem til 2012, kan man naturligvis spørge. Det er efter vores opfattelse for tidligt at sige noget om det endnu. Det afhænger bl.a. af, hvad der sker i 2006, når grundlaget for Danmarks kvoteforpligtelser skal drøftes igen. Det vil også være relevant at inddrage de erfaringer, man har fået på det tidspunkt.

Jeg vil gerne slå fast, at efter Det Konservative Folkepartis opfattelse er der simpelt hen ingen tvivl om, at de store reduktionskrav, som Danmark bliver stillet over for, betyder, at det er nødvendigt, at vi er meget opmærksomme på, at vi får mest muligt ud af de penge, som vi bruger på det her.

Kl. 11.40

Netop anvendelse af systemet med kvoter, herunder de fleksible mekanismer, hvilket er muligt ifølge Kyotoaftalen, er efter vores opfattelse den måde, der bedst kan sikre, at vi overholder vores klimaforpligtelser, og det er vi meget optaget af at vi gør.

Alt i alt er Det Konservative Folkeparti af den opfattelse, at der er en fornuftig balance, som jeg sagde i indledningen, mellem hensynet til miljøet, hensynet til virksomhedernes konkurrenceevne og landets økonomi i det forslag, som regeringen her har fremsat, og derfor støtter vi forslaget.

(Kort bemærkning).

#### **Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Fru Helle Sjelle sagde, at det her forslag er en central del af regeringens klimastrategi. Er det så fornuftigt, når det er en central del, altså sådan set det bærende element, at starte med at give så mange kvoter, at CO<sub>2</sub>-udslippet vil stige som en konsekvens af det her forslag? Ville det ikke være mere fornuftigt at give lidt færre kvo-