

bliver godkendt, eller der kommer bemærkninger på.

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Det skal altså forstås sådan, at hr. Mortensen sætter spørgsmålstejn ved, om lovforslaget i det hele taget er i overensstemmelse med direktivet.

Men med hensyn til virkemidlerne vil hr. Erik Mortensen så ikke afsløre for os her i dag, hvad Socialdemokratiet ville have gjort, hvis man havde været i den situation, at man som regering skulle have fremsat det her forslag. Hvad er det for nogle initiativer, der mangler?

Og samtidig med, at jeg nu noterer den liste, som jeg er overbevist om at hr. Erik Mortensen vil nævne for mig, vil jeg godt bede hr. Erik Mortensen gøre sig overvejelser om, hvad det ville have kostet at indfri en sådan liste, og hvad det ville have haft af afledet virkning beskæftigelsesmæssigt.

(Kort bemærkning).

Erik Mortensen (S):

Det sidste er jo lidt svært at give et kontant bud på. Det var netop derfor, jeg refererede til OECD's egen undersøgelse og vurdering af hele perioden, hvor vi gennemførte CO₂-afgifterne, med hensyn til hvilken afsmittende virkning det havde på samfundet, økonomien, beskæftigelsen osv. Det var jo positivt. Der var ikke noget at komme efter der, så hvorfor skulle situationen være anderledes i denne omgang her?

Hvorvidt forslaget er i overensstemmelse med EF-direktivet, ja, det kan jeg jo ikke svare på, før EU har godkendt det i givet fald. Men vi savner helt klart et klarere sigte på, hvilke instrumenter man vil bruge. Når jeg siger en bred vifte af VE-initiativer, så kender hr. Kim Andersen dem jo ganske udmærket. Det er ikke kun vindmøller, vi har jo masser af andre initiativer, som bliver bearbejdet mere eller mindre på forsøgsbasis. Det er da klart, at det skal og bør indgå i sådan en politik.

Formanden:

Så er det fru Aase D. Madsen som ordfører.

Aase D. Madsen (DF):

Dansk Folkeparti var positiv over for oprettelsen af det fælleseuropæiske kvotemarked, der er baggrunden for regeringens lovforslag om CO₂-kvoter. Men der skal følges op på og sikres, at de øvrige EU-lande implementerer direktivet efter

samme kriterier, som den danske regering har valgt. Ellers kan lovforslaget medføre, at der også fremover vil være ulige konkurrencevilkår for de danske virksomheder med risiko for, at den økonomiske vækst i Danmark sættes i stå og vi mister arbejdspladser.

Det er i sig selv problematisk, at Danmark har bundet sig til Europas største CO₂-reduktionskrav, når vi samtidig må se i øjnene, at det bliver meget svært i 2006 at få EU til at give den lovede kompensation for, at 1990 var et atypisk år med en meget lav elproduktion og dermed et stærkt begrænset CO₂-udslip.

Man må i øvrigt sige, at det er et uhyre kompliceret forslag, vi behandler i dag, hvor vi så at sige bevæger os på tynd is i ukendt land. Der er ingen forudgående erfaringer med kvotetildelinger og priser og handel, der kan trækkes på i det her tilfælde. Derfor er vi i Dansk Folkeparti tilfredse med, at regeringen tilsyneladende har fundet en afgørelse og løsning på den bundne opgave, som EF-direktivet stiller os over for.

For Dansk Folkeparti er det utrolig vigtigt, at de danske arbejdspladser ikke sættes på spil i den såkaldte prøveperiode fra 2005 til 2007. Men det kræver samtidig, at regeringen hurtigt tager alvorligt fat på at tænke langsigtet i forhold til reduceringsforpligtelsen på 21 pct., der skal være opfyldt i den anden periode fra 2008 til 2012, ikke mindst set på baggrund af de mange virksomheder, der i deres høringssvar har givet udtryk for stærk usikkerhed over for at skulle tage stilling til nye, store investeringer.

Kl. 11.35

Danske virksomheder har allerede nu reduceret deres energiforbrug betragteligt, så det billige reduktionspotentialer er i et vist omfang allerede udtømt i mange virksomheder, så en stram kvotetildeling vil kunne få meget store økonomiske konsekvenser.

Samtidig skal vi huske på, at de danske energi- og CO₂-afgifter allerede i dag er de højeste i den vestlige verden. Derfor vil Dansk Folkeparti under udvalgsarbejdet se på, om lovforslaget reelt medfører en dobbeltregulering gennem samspillet mellem kvotereguleringen, der medfører højere elpriser, og CO₂-afgifterne, som bl.a. høringssvaret fra Landbrugsrådet påpeger det.

Kvoteforslaget skal derfor ses i sammenhæng med skatteforslaget L 229, som behandles umiddelbart efter dette forslag.

Det er tillige sådan, at elforbrugerne ud over energifgifterne i øjeblikket betaler ca. 4 mia. kr. i direkte pristilskud til den miljøvenlige el. Den