

Det må da virke mystisk på folk ude i det åbne land, at de kan sige: Jamen det er en reduktion på så mange procent, og så ender vi alligevel aktuelt med en højere udledning, end vi har i dag. Det må da være mystisk.

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Det er altså de principper, som EU's kvotedirektiv giver mulighed for. Det er de principper, der er fulgt i det forslag, vi her har til behandling. Det synes vi er yderst fornuftigt. Vi kan jo ikke bringe verden til standsning, og det skal vi søre heller ikke. Samfundet udvikler sig. Vi har en høj økonomisk vækst. Der skal være plads til, at virksomhederne kan udvikle sig og skabe arbejdspladser. Det tjener os alle sammen i det lange løb.

Vi bruger altså samme principper som også f.eks. England, som fremsætter en kvote på baggrund af en prognose, der indregner virkningen af indregnede politikker. Forskellen er måske her, at Danmarks prognose for den økonomiske vækst er anderledes end i England: Vores er stigende, den engelske er faldende. Men vi holder os samlet inden for direktivets rammer, og det tjener danske interesser.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg forstår, at hr. Kim Andersen er enig i, at klimamålsætningen på minus 21 pct. for 2008-2012 skal fastholdes. Så vil jeg gerne have hr. Kim Andersen til at svare på: Hvilket faktisk udslip skal Danmark ned på i den her periode? Det er punkt 1.

Punkt 2: Hvordan vil hr. Kim Andersen forklare, at det, der er lagt op til i perioden 2005-2007, flugter med dette, når der reelt med det her lovforslag, som det ligger i udkast, bliver givet tilladelse til at øge udslippet med over 2 mio. t om året?

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Jeg tror, det er vigtigt, at vi hele tiden holder os for øje, at der med indførelsen af EU's kvotesystem er lagt op til, at vi i hele EU, ikke bare i Danmark, men i hele EU, skal have en omkostningseffektiv opfyldelse af vores fælles klimaforpligtelser. Samtidig får vi muligheden for Clean Development-principperne og Joint Implementation, og skal der på et senere tidspunkt

laves en aftale med Rusland om opkøb af CO₂-kvoter i Rusland, er det ikke noget, der indgås mellem Danmark og Rusland; så er det noget, der indgås på EU-plan mellem EU og Rusland.

Her vil vi kunne - med den linje, der er lagt i den hjemlige allokeringsplan - nå de mål, som jeg på Venstres vegne her i dag har vedkendt mig at vi skal nå i perioden fra 2008-2012. Vi må også fra begyndelsen af perioden, altså i 2008, påregne, at der vil blive færre kvoter til industrien, og at industrien til den tid vil skulle udlede mindre.

Kl. 11.20

Men vi introducerer princippet med det her forslag, og vi bevæger os på den rigtige vej, samtidig med at vi fastholder muligheden for en relativt høj økonomisk vækst og dermed flere arbejdspladser.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg kan forstå, at hr. Kim Andersen mener, at der vil komme lidt færre kvoter til industrien i 2008-2012. Industrien er vel, det vil jeg gerne have bekræftet, dem, der har lov til at have ekstra plads, sådan som det er lavet her.

Skal elværkerne også have lavere kvoter i 2008? Det er spørgsmål 1.

Spørgsmål 2: Skal trafikken inddrages? Skal landbruget inddrages? Skal husholdningerne inddrages? Eller skal det hele købes i Rusland, som i øvrigt ikke vil sælge, eller gennem CDM?

Bare hovedlinjerne, tak.

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Jeg tror, det er vigtigt at slå fast, at det, vi her har til behandling, er lovforslag nr. L 216 om CO₂-reduktioner, som omfatter perioden 2005-2007. Det er jo sådan, at de erfaringer, vi nu gør os i den kommende periode, skal evalueres. Så vil regeringen senere barsle med, hvordan vi opfylder de resterende mål i perioden 2008-2012.

Men jeg er enig med fru Anne Grete Holmsgaard i, at man må påregne, at industrien vil blive tildelt færre gratiskvoter, og at der i øvrigt til den tid vil skulle iværksættes en række instrumenter til opnåelse af de meget ambitiøse måltal, som er sat, og som vi vedkender os. Vi skal jo til næste år til at se på et nyt bygningsregulativ, og her skal vi da bestemt også have klimapolitiske målsætninger for øje.