

Men vi har også nogle internationale klimaforpligtelser, og vi er af den opfattelse, at der skal gøres en målrettet og helhjertet indsats for at imødegå de risici, der er ved en fortsat vækst i CO<sub>2</sub>-udledningen. Derfor står vi også bag klimapolitikken. Det forslag, der her er fremsat, og som dækker CO<sub>2</sub>-kvoteordningen i perioden 2005-2007, er en indkøringsfase, som tager sigte på, at vi i perioden 2008-2012 også reelt vil kunne leve op til vores reduktionsforpligtelser på CO<sub>2</sub>-udledningsområdet.

Men det er for Venstre meget vigtigt, at vi tilrettelægger vores klimapolitik på en sådan måde, at vi får mest miljø for pengene, som det også fremgår af den klimastrategi, som blev vedtaget her i Tinget sidste år. Der skal være fleksibilitet for virksomhederne, så man kan effektivisere og rationalisere sin produktion og lave energibesparelser, så man kan tilrettelægge sin produktion internationalt, og så man kan opnå energibesparelser.

I det hele taget er det vigtigt, at vi ser det her lovforslag og det, der følger efter for perioden 2008-2012, i et overordnet perspektiv som den EU-ordning, det reelt er.

Det er en EU-aftale, og de aftaler, der vil skulle laves med lande og landegrupper uden for EU med hensyn til Clean Development Mechanism og Joint Implementation og den slags, skal også ses overordnet. Det er ikke en dansk sammenhæng alene, det er i høj grad en international.

Forslaget vil reducere udledningen med omkring 3 mio. t i forhold til udledningen sidste år med næsten 6 mio. t CO<sub>2</sub> om året fra 2005 til 2007. Det er en reduktion på 15 pct. i forhold til den forventede samlede udledning fra de omfattede sektorer.

Det fremgår også af forslaget, at kvoten fastsættes, så de virksomheder, som bliver omfattet af den nye kvoteregulering, samlet kan udlede 33,5 mio. t pr. år fra 2005 til 2007. Deraf bliver de 30,8 mio. t tildelt som gratiskvoter til eksisterende virksomheder, 1,7 mio. t vil blive bortauktioneret og 1 mio. t vil blive placeret i en pulje til vækst og fornyelse, sådan at der også tages højde for, at vi fortsat kan have en økonomisk vækst i vores samfund inden for den fastlagte klimapolitik, og dermed også mulighed for at skabe nye arbejdspladser. Ikke mindst dét er også vigtigt for Venstre.

Det tages der højde for med det fremsatte forslag, og Venstre kan støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

**Erik Mortensen (S):**

Jeg kunne godt tænke mig at spørge hr. Kim Andersen i forbindelse med fremsættelsen af den såkaldte allokeringssplan - det er jo et must, at vi skal aflevere en allokeringssplan, en fordelingsplan til EU til godkendelse - hvorledes hr. Kim Andersen kan se, at den præcis peger frem imod den egentlige periode 2008-2012, for det er sådan set grundlaget for, at allokeringssplanen skal give et retvisende billede af, hvordan vi når frem til reduktionsmålene i den sene periode.

Med de tal, som regeringen opgiver i allokeringssplanen, forekommer det mig at være temmelig letsindigt at påstå, at man hermed har angivet og anvist modellen for det fremtidige arbejde.

Kl. 11.15

(Kort bemærkning).

**Kim Andersen (V):**

Direktivet, som ligger til grund for det forslag, vi her har til behandling, specificerer ikke præcist krav om, hvordan landene indretter deres kvoter i perioden 2005-2007. Man skal være på vej mod medlemslandenes respektive forpligtelser til opfyldelse af den fælles klimaforpligtelse og de enkelte landes klimaforpligtelser i perioden 2008-2012. Kvotespillet vil medføre en reduktion på 3 mio. t i forhold til 2003 og næsten 6 mio. t CO<sub>2</sub> om året fra 2005-2007.

Det er altså en reduktion på 15 pct. i forhold til den forventede udledning fra de omfattede sektorer, og niveauet er fastlagt under hensyntagen til virksomhedernes konkurrenceevne, muligheder for at sætte nye produktioner i gang og skabe flere arbejdspladser, men samtidig viser det altså ifølge min bedste overbevisning vejen frem mod de mål, vi skal have indfriet i perioden 2008-2012.

(Kort bemærkning).

**Erik Mortensen (S):**

Så bliver jeg nødt til at spørge, om ikke hr. Kim Andersen er enig i, at det udgangspunkt, man skaber her for reduktionen, er et lidt kunstigt begreb, for den aktuelle udledning i dag forhøjer man jo med de forventede aktivitetsstigninger, der må være i samfundet, og når man så kommer op til det, begynder man at reducere derfra, sådan at det udgangspunkt, vi faktisk præsenterer her i planen, er sådan, at når man har reduceret, ender man rent faktisk med en højere udledning end den, vi kender i dag.