

fra danske virksomheder i forbindelse med en ny lovgivning. I det her tilfælde må man nok i høj grad tage hensyn til gevinsten, det giver at få mere effektive og gennemslagskraftige markeder. Men jeg vil gerne under udvalgsbehandlingen se på, hvordan det hænger sammen med skattestoppet og gebyrstopet, at de bliver pålagt en ekstra regning.

Den del af forslaget, der præciserer, at skade-forsikringsselskaber, der betaler til garantifonden, kan betale selv, såfremt de har uforholdsmæssige store udgifter i forbindelse med opkrævning af bidraget, kan Dansk Folkeparti ligeledes støtte. Derudover forekommer bestemmelsen om, at de skal indsende en erklæring fra revisor om, at bidraget er korrekt beregnet, også glimrende.

Alt i alt indeholder forslaget selvfølgelig elementer, vi må kigge nærmere på under udvalgsarbejdet, men de overordnede linjer vil Dansk Folkeparti gå positivt videre med.

#### **Formanden:**

Så er det hr. Lars Barfoed som ordfører.

#### **Lars Barfoed (KF):**

Det Konservative Folkeparti lægger vægt på, at der er en effektiv regnskabskontrol her i landet, der lever op til internationale krav. Internationaliseringen stiller jo netop et krav til alle lande om, at vi samarbejder, fordi virksomheder i stigende grad agerer på tværs af landegrænserne, og fordi ikke mindst investorerne investerer på tværs af landegrænserne.

Der er et stort behov for gennemskuelighed og gennemsigtighed i de finansielle markeder og dermed også i virksomhedernes regnskaber, ikke mindst når de bliver noteret på børserne. Der er et behov for, at vi har robuste finansielle markeder, hvor vi sikrer os så godt, som det nu engang er muligt, mod ubehagelige økonomiske overraskelser i de virksomheder, der er blevet investeret i.

En arbejdsgruppe under Det Europæiske Værdipapirtilsyns udvalg har nu udstedt en række standarder for regnskabskontrol, som vi med dette lovforslag skal leve op til. Det har jo ikke været uden problemer at nå frem til udformningen af det lovforslag, som vi her behandler. Der er mange forskellige synspunkter, der har været gjort gældende, og mange af dem er også blevet imødekommet.

Høringssvarene har også været præget af, at den finansielle sektor jo i forvejen er undergivet tilsyn og kontrol fra Finanstilsynets side.

Den overordnede løsning, som der nu lægges op til, er således, at Fondsrådet skal forestå kontrollen, mens sekretariatsbetjeningen af Fondsrådet er delt mellem tilsynet, for så vidt angår de finansielle virksomheder, og Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, for så vidt angår de øvrige virksomheder.

På den måde er der sikret en enkel struktur samlet i Fondsrådet, men man tilgodeser også, at sekretariatet for regnskabskontrollen for de finansielle virksomheder er placeret dér, hvor også tilsynet med finansielle virksomheder i øvrigt finder sted, nemlig i Finanstilsynet.

Det Konservative Folkeparti finder, at der med denne struktur er en fornuftig balance i afvejningen af de forskellige hensyn, der skal tages i den her sammenhæng, samtidig med at der er sikret den fornødne faglighed og effektivitet i sekretariatsbetjeningen og i selve myndighedsfunktionen.

Det Konservative Folkeparti kan på det grundlag tilslutte sig lovforslaget.

(Kort bemærkning).

#### **Frode Sørensen (S):**

Jeg vil gerne høre De Konservatives ordfører om en ting. Nu er der jo sket det, at jeg gjorde opmærksom på, at jeg ikke havde kunnet finde høringssvarene, men jeg har nu fundet ud af, at de er ankommet. Så det beklager jeg.

Nu har jeg lige haft lejlighed til at se i Dansk Aktionærforenings svar. De påpeger, at de synes, at sammensætningen af Fondsrådet er skæv. Jeg vil gerne høre, om De Konservatives ordfører har en kommentar til det; om vi eventuelt skulle se på, at Fondsrådets sammensætning skulle være lidt anderledes.

Kl. 11.05

(Kort bemærkning).

#### **Lars Barfoed (KF):**

Nej, i det, jeg sagde, lå jo, at vi kunne støtte forslaget og dermed også støtte den sammensætning, der nu er nået frem til i Fondsrådet. Bemærkningerne fra Dansk Aktionærforening giver mig ikke anledning til umiddelbart at genoverveje den sammensætning, der er lagt op til.

Vi er naturligvis parate til at drøfte de synspunkter, der er kommet frem i høringssvarene, men umiddelbart tror jeg, at det vil være van-