

ministerens forslag, som vi i hvert fald kan finde i det tykke forslag, er at indføre en offentlig vagthund, som kan holde øje med udstederne af værdipapirer på de eksisterende typer markedspladser.

Dermed kan vi altså overvåge, om udstederne holder deres sti ren, overholder reglerne om, hvilke informationer man skal have som investor. Forslaget om en øget forbrugerbeskyttelse på det finansielle område har på alle måder vores sympati, og vi er enige i forslaget hovedsigtet.

Oprettelsen af det, der populært kommer til at hedde børspoliti, er, at det er et fornuftigt middel, man kan tage i brug i en sådan blandingsøkonomi, hvor det offentlige frem for alt skal kunne sikre en bedre, fri og lige konkurrence overalt på markedet.

Til at varetage denne opgave har ministeren peget på Finanstilsynet som relevant myndighed. Det er vi meget enige i, navnlig hvis ministeren også sørger for, at tilsynet får adgang til de nødvendige ressourcer i tiden fremover.

Jeg skal også sige, at vi dog bemærker nogle nuanceforskelle i høringssammendragene. For de børsnoterede virksomheder, der aflægger årsrapporter i henhold til årsregnskabsloven, skal Fondsrådet overvåge, at de internationale regnskabsstandarder bliver overholdt, og i det her tilfælde bliver det pålagt Erhvervs- og Selskabsstyrelsen at fungere som Fondsrådets sekretariat. Det har vi sådan set heller ikke nogen indvendinger imod.

Forslaget vil efter teksten at dømme give et bidrag til at gøre kapitalmarkedet bedre fungerende og omkostningseffektivt. Og det er jo godt.

Af andre delforslag vil jeg nævne, at ministeren arbejder for at ændre Finanstilsynets og Fondsrådets kompetenceforhold med henblik på at skabe ensartede rådsstrukturer inden for tilsynet på det finansielle område. Så vil det jo også være sådan, at forslaget vil hjælpe selskaber inden for EU til at konkurrere på lige fod om de finansielle ressourcer både på EU's interne markeder og på de øvrige internationale kapitalmarkeder.

Så når hensigten med forslaget er at øge beskyttelsen af investorer og bevare tilliden til de finansielle markeder, kan regeringen regne med positiv støtte fra Socialdemokraterne, og det vil det jo principielt være her.

Jeg skal lige give en enkelt kommentar til Fondsrådets sammensætning, for jeg udleder i

henhold til høringssammendragene, at der er sådan en vis form for uenighed i forbindelse med Fondsrådets sammensætning. Finansrådet synes, at sammensætningen er fair, men forbrugernes forening, Dansk Aktionærforening, mener det modsatte. Så vidt jeg kan se ud af sammendragene, er der nogen, der ligger midt imellem. Så det er jo nok noget, vi lige må prøve at kigge lidt på under udvalgsarbejdet.

Så jeg vil egentlig også bede om, at udvalget må få oversendt høringssvarene - så vidt jeg kan finde ud af, har vi kun fået høringssammendragene - således at vi kan danne os et overblik over de meningsforskelle, der har været inde i billedet. Navnlig har man jo i dagspressen kunnet danne sig et billede af, at ikke alle har været lige positive over for at give Finanstilsynet yderligere opgaver. Det gælder jo, for at nævne det igen, eksempelvis Finansrådet.

De ting vil vi gerne have afdækket under udvalgsarbejdet, men ellers kan ministeren nok regne med, at vi kan nå frem til noget, som også Socialdemokratiet kan stemme for.

Formanden:

Så er det fru Colette L. Brix som ordfører.

Kl. 11.00

Colette L. Brix (DF):

Dansk Folkeparti mener, at en øget investorbeskyttelse er tiltrængt også på de danske aktiemarkeder, specielt set i lyset af den senere tids erhvervsskandaler i USA. Derfor er Dansk Folkeparti positivt indstillet over for oprettelsen af det såkaldte børspoliti, der skal foranstalte kontrollen, som vil foregå stikprøvevis.

Nu har der været en del debat om forslaget, men vi føler, at det resultat, vi er endt ud i, er ganske fornuftigt.

Umiddelbart kan det måske virke rodet, at man ud over Fondsrådet som uafhængig administrativ myndighed deler sekretariatet op i to: Finanstilsynet med den ene del og Erhvervs- og Selskabsstyrelsen med den anden. Men set i lyset af de to organers kompetencer giver det mening. Finanstilsynet har kompetencerne vedrørende de finansielle virksomheder, mens Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har kompetencerne vedrørende de ikkefinansielle virksomheder.

Vi har også noteret os, at eventuelle sager, der måtte komme af principiel eller omfattende karakter, vil skulle behandles i Fondsrådet.

Det er selvfølgelig altid genstand for nøjere overvejelser, når man går ud og opkræver penge