

frem til, at man havde brug for yderligere midler ud over dem, man rent faktisk har i dag.

Derfor er øvelsen at vurdere, om provenuet ikke burde tilfalde de to øvrige fonde, vel ikke så tosset endda, hvis man ser det på baggrund af, at man jo også skulle vurdere aktivitetsområderne og bl.a. vurdere det spørgsmål, som fru Anne Grete Holmsgaard var inde på tidligere, om man ikke i højere grad f.eks. skulle satse på nogle miljø- og energiinvesteringer, som regeringen i hvert fald på andre områder gerne vil, men så også vil tage pengene fra områder, hvor i hvert fald nogle af os synes, det er dybt problematisk.

(Kort bemærkning)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg opfatter spørgsmålet fra hr. Jann Sjursen som et indlæg om, hvad man i fremtiden kunne investere mere i.

Vi har analyseret de fonde, der ligger her, og vi har i Investeringsfonden for Vækstlande besluttet, at der er nogle store firmaer, der har benyttet den her fond. Det har vi ikke ment var nødvendigt, når vi i de to øvrige fonde har et træk på imellem 300 og 500 mio. kr. om året, så man har kapital til at køre. Det vil sige, at man altså opfylder erhvervslivets behov i de to andre.

Kl. 10.40

Her oplever vi på det nærmeste, at der ikke er nogen, der bruger den længere, og så er det vel naturligt, når den udmøntes og pengene kommer tilbage, at de føres tilbage til statskassen.

Så er det klart en politisk diskussion, om man skal tilføre flere fonde nogle flere penge, om man skal spørge, om vi kunne udvikle flere politikker, der på de områder kunne få gang i mere. Men det er jo en helt anden diskussion langt uden for det her lovforslag.

(Kort bemærkning).

Frode Sørensen (S):

Jeg forstod ministeren derhen, at ministeren sagde, at beløbet var indregnet i finansloven. Som jeg må se det, må det være finansloven 2003-2004. Det virker en lille smule mærkeligt, for det kan vel ikke være finansloven 2004-2005, beløbet er indregnet i, så jeg vil da egentlig gerne have at vide, hvor det beløb ligger henne for øjeblikket, om det er det samme beløb, der ligger i to kasser, eller hvordan tingene hænger sammen.

Ellers må vi vel konstatere, at finansloven 2003-2004 ikke hænger sammen, hvis det her skulle gå hen og falde i salen.

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Nu er jeg jo blevet belært gentagne gange om, at der findes noget, der hedder en finanslov, og så er der nogle overslagsår. Jeg har måske udtrykt mig anderledes, men så må jeg kalde det, at i finanslovsammenhæng vil de blive tilbageført.

Det er klart, at jeg jo ikke har disponeret over de her penge i finansloven for 2003. Der var nogle udlodninger fra de to øvrige fonde på finansloven på daværende tidspunkt. Men det er klart, at det her giver et provenu, og hvis lovforslaget vedtages, så forventer vi, at det indgår i finanslovsammenhæng - hvis det er mere klart.

(Kort bemærkning).

Frode Sørensen (S):

Det betyder så også, at hvis de to fonde pludselig skulle have et kapitalbehov, så vil ministeren være indstillet på at vurdere, om ikke pengene fra IFV-fonden kunne gå i de kasser i stedet for i den store kasse.

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg må konstatere, at det da er en diskussion, man altid kan lægge op til. Det er jo sådan, at de to øvrige fonde har haft god økonomi, så god økonomi, at man faktisk kunne udlodde fra dem, samtidig med de løste den opgave, at erhvervslivet kunne hente støtte de to steder.

Jeg mener, det er to vigtige fonde, og det er altid en politisk diskussion værd, om der er provenu nok i de fonde. Men det er jo en helt anden diskussion. Jeg mener ikke, det har noget med det her lovforslag at gøre. Her har vi en fond, der ikke har været benyttet. Derfor har vi det lovforslag liggende på bordet om, at vi ønsker at udfase den, og at pengene går tilbage i statskassen.

Det er da helt klart, at hvis man mener på et eller andet tidspunkt, at de to andre fonde bliver nødlidende, kan man have en diskussion om, hvorvidt de skal tilføres penge på det tidspunkt. Det er jo ligesom hvis og hvis og hvis, men den diskussion vil jeg gerne tage, hvis vi kommer i den situation.