

Ændringsforslag nr. 4-24 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Første behandling af lovforslag nr. L 215: Forslag til lov om ændring af lov om fond til investeringer i vækstmarkeder m.v. (Nedlæggelse af IFV-fonden).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).
(Fremsat 31/3 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Rikke Hvilshøj (V):

Vi har i dag tre fonde, hvis formål er at styrke danske virksomheder i henholdsvis østlande, udviklingslande og vækstmarkeder. Disse fonde har været igennem et nærmere udredningsarbejde med det formål at klarlægge det fortsatte behov for investeringsfondene.

Kl. 10.25

Konklusionen af udredningsarbejdet har været, at den ene fond, nemlig fonden til investering i vækstmarkeder, har vist sig ikke at fungere efter hensigten. Der har ikke været den store interesse blandt dansk erhvervsliv for udnyttelse af fonden. IFV, som den også kaldes, blev oprettet i 1996, og fonden har generelt oplevet et lavt aktivitetsniveau, bl.a. som følge af økonomiske kriser i fondens aktivitetsområder. Fondens har heller ikke som forventet spillet en central rådgivende rolle.

Udredningsarbejdet har ført til den konklusion, at fonden ikke umiddelbart passer til de enkelte danske ventureselskabers portefølje og strategier, og at fondens nuværende mandat ikke appellerer til de danske private aktører. Det

er også vurderingen, at eventuelle fremtidige aktiviteter i lande, som hidtil har været omfattet af IFV, for hovedpartens vedkommende vil kunne varetages af Investeringsfonden for Østlandene og Investeringsfonden for Udviklingslandene. Regeringen har derfor konkluderet, at det ikke længere tjener noget formål at opretholde fonden, og ser man på de sparsomme hørings svar, er det et synspunkt, der deles af de berørte parter.

Afviklingen af fonden vil ske frem til 2010, såfremt man ikke risikerer at skulle bryde kontrakter eller foretage uhensigtsmæssige afviklinger af allerede foretagne investeringer.

På baggrund af den foretagne udredning og høringssvarene kan Venstre tilslutte sig lovforslaget.

Frode Sørensen (S):

Da Socialdemokratiets ordfører, hr. Peder Sass, ikke kan være til stede, skal jeg oplæse hans ordførtale:

Det var den tidligere regering, som etablerede fonden, der kunne bidrage til udvikling i lande rundt omkring i verden, og som samtidig kunne styrke danske virksomheders investeringer i vanskelige markeder. IFV-fonden blev især oprettet for at styrke mindre og mellemstore virksomheders muligheder for internationalisering.

Ifølge de analyser, der er foretaget 8 år efter etableringen, kan man konstatere, at de projekter, der indtil nu har fået støtte med IFV-ydelser, i betydeligt omfang er store og velkonstituerede virksomheder som f.eks. Arla, Steff-Houlberg, Kosangas m.fl. Det kan imidlertid også konstateres, at der har været en manglende interesse hos privat kapital for at investere i disse projekter. Set i lyset af den beskedne interesse hos erhvervslivet samt den manglende mulighed for at forøge IFV's kapital gennem inddragelse af privat kapital kan der derfor sættes spørgsmålstegn ved selve grundlaget for at videreføre fonden.

Det udredningsarbejde, som i 2003 blev gennemført af Finansministeriet, Udenrigsministeriet og Økonomi- og Erhvervsministeriet i fællesskab, viser, at det er hensigtsmæssigt at fortsætte både Industrialiseringsfonden for Udviklingslandene og Investeringsfonden for Østlandene.

Set i lyset af regeringens kraftige nedskæringer af ulandsbistanden, siden den tiltrådte i 2001, mener Socialdemokraterne, at en mulighed for at fremme danske investeringer i den