

skulle gå over til at have tillid til, at de også kunne være myndige i diskussionen og beslutningen om, hvad der skal laves i deres eget hjem.

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Jeg er efterhånden lidt forvirret over, hvad der egentlig er Socialdemokratiets politik på området. Jeg kan forstå, at der er noget, man er imod, og at der er noget, man alligevel godt vil holde fast i, men samlet set er det vel udtryk for, at Socialdemokratiet simpelt hen har fortrudt den linje, man selv lagde for dagen i forbindelse med afstemningen om loven.

Sagen er jo, at forudsætningen for, at man kan give borgerne en reel valgmulighed, er, at man klart beskriver, hvad servicen går ud på, at man fastlægger det kommunale serviceniveau og gør det klart, gennemskueligt og synligt for borgerne, hvad man bruger ressourcerne til. Det undrer mig, at Socialdemokratiet lægger afstand til, at kommunerne skal stilles de krav, og at vi på den måde følger op på, at der skal være nogle klare kvalitetsstandarder, og det undrer mig også såre, at Socialdemokratiet i forbindelse med finanslovforhandlingerne også har fremsat forslag om, at der skulle spares 150 mio. kr. på området.

Mit spørgsmål til fru Sandy Brinck er: Hvad er Socialdemokraternes besked til de borgere, der i større eller mindre omfang benytter det frie valg i kommunerne i dag? Er beskeden til dem, at den mulighed skal de alligevel ikke have?

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Jeg er selvfølgelig ked af, at det kan virke forvirrende på en ellers garvet parlamentariker, at et parti kan være imod noget og holde fast i noget andet, men det vil jeg bare lade stå.

Jeg vil primært svare på det sidste, fru Eva Kjer spurgte til, nemlig hvad vi vil svare borgerne derude. Vi vil sige til borgerne derude: Vi vil udvide jeres frie valg, og vi vil udvide det på den måde, at vi giver jer mulighed for at kunne købe tilkøbsydelse, også hos det offentlige. Vi synes faktisk, det er sørgeligt, at fru Hansen, som vælger at få sin hjemmehjælp fra det offentlige, ikke kan købe tilkøbsydelse, så det er den samme person, der kommer i hjemmet, og man kun behøver at henvende sig ét sted. Det siger Venstre nej til.

Vi vil udvide det frie valg således, at fru Hansen ikke alene kan vælge mellem sin egen kommunale og en eventuel privat leverandør, men også kan vælge mellem sin egen kommune og nabokommunen. Det betyder faktisk noget for den del af befolkningen, som bor i de kommuner, hvor man ikke har kunnet få private leverandører, men også det har Venstre sagt nej til.

Formanden:

Jeg opfattede fru Sandy Brincks første indlæg som et ordførerindlæg og ikke som en kort bemærkning til hr. Flemming Oppfeldt, fordi fru Sandy Brinck indledte med at sige, at da Socialdemokratiets ordfører, fru Grete Schødt, var forhindret osv. osv. Det var derfor.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 67 stemmer (V, DF, KF og KD) mod 9 (SF og EL); 34 (S og RV) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Kl. 10.15

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 128: Forslag til lov om ændring af lov om social pension, lov om social service og lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v. (Opsat pension og justering af optjeningsregler).

Af socialministeren (Henriette Kjær).
(Fremsat 21/1 2004. Første behandling 6/2 2004. Betænkning 25/3 2004. Anden behandling 20/4 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.