

viden og at have den slags som belæg, når vi træffer beslutninger herinde. Jeg forstår fru Anne Baastrup sådan, at man i SF ikke tror på det. Det er derfor, jeg så spørger: Gør det ikke noget indtryk, når der i en række af høringsvarerne er anbefalinger af det her lovforslag, bl.a. fra Børnerådet, som man jo, når vi nedsætter sådan et råd, der arbejder, et eller andet sted bør tillægge en vis vægt, når vi lovbehandler?

Kl. 19.15

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Til det første spørgsmål: Ja, jeg synes, det ville være en god idé, at vi overførte den bornholmske model til hele Danmark. Der havde man gode erfaringer, således at man rent faktisk vidste, hvad børnenes sproglige niveau er, når de er 3 år, så man kan sætte ind og forhindre hørelidelser og andet.

At Børnerådet har denne her opfattelse, synes jeg er fint, og jeg er da glad for på Socialdemokraternes vegne, at Børnerådet støtter det, men vi ved samtidig, at der er en lang række gode eksempler på, at man via frivillighedens vej kan klare sig med nogle ordentlige kvalitative gode tilbud.

BUPL skriver jo også i deres høringsvar, at de simpelt hen frygter, at det her er starten på, at sprogstimulering er noget, der kommer til at skeovre i folkeskolen. Så burde jeg måske have spurgt hr. Thomas Adelskov: Er hr. Thomas Adelskov enig i, at det er en god idé, at små børn skal starte i folkeskolen? Jeg ved godt, at han ikke kan svare, men det er jo også konsekvensen af lovforslaget. I sidste sætning i bemærkningerne står der jo, at hvis forældrene ikke lever op til sprogstimuleringskravet, skal et 4-årigt barn i folkeskolen – hallo.

Formanden:

Fru Elsebeth Gerner Nielsen som ordfører.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Børn, som bor i Danmark, skal lære dansk. Vi ved, at forudsætningen for at klare sig godt her i landet er, at man behersker det danske sprog. Hertil kommer, at det giver børnene problemer i de øvrige skolefag, hvis de ikke taler dansk. Det Radikale Venstre er med andre ord helt enig i regeringens mål på det her område.

Til gengæld er vi ikke enige i redskaberne. Vi er ikke enige i, at børn skal tvinges til at lære dansk. De og deres forældre skal støttes i og mo-

tiveres til at lære dansk. Man når ingen steder med tvang, til gengæld når man allerede vældigt langt ved at tale med indvandrerforældrene om, hvor vigtigt det er, at deres børn lærer dansk. Langt størstedelen af indvandrerbørnene kommer f.eks. i børnehave.

Efter vores opfattelse er det ikke tvang, der er brug for, men bedre integration. Mødre, der selv har lært dansk og kan begå sig i det danske samfund, vil med stor sandsynlighed også sørge for, at deres børn lærer dansk. En mor, som er bange for det omgivende samfund, og som ikke har lært dansk, vil have sværere ved at forstå vigtigheden af, at hendes barn kommer hjemmefra. Hun vil synes, at det bedste er, at barnet bliver hjemme og bliver passet af mor. Det er i øvrigt et synspunkt, som man også hører andre steder.

Det hele starter altså med mødrene. Vi har fremsat forslag om, at alle også selvforsørgende indvandrere skal gå til dansk som forudsætning for at få opholdstilladelse. Vi er således parate til at tage mere hårdhændede redskaber i brug over for voksne. Det er regeringen desværre ikke. Til gengæld er vi modstandere af tvang over for børn, det nytter nemlig ikke.

Hvem bilder sig ind, at et lille barn, som endnu ikke har smidt sutten og går med ble, kan lære noget som helst, hvis det kan mærke, at dets mor er bange og ikke forstår, hvad der foregår? I lovforslaget er der ikke én overvejelse over, om den traumatiske oplevelse, et barn kan få ved at pligten gennemtvinges, kan hæmme sprogstimuleringen.

I øvrigt: Hvad agter undervisningsministeren og forligskredsen at gøre, hvis forældrene nægter at sende deres børn på skolebænken? Skal børnene så tvangsfjernes? Hvad er sanktionsmulighederne? Hvorfor denne håndskyhed? Ja, man siger, det er kommunalbestyrelsen, der så må tage stilling til, hvad der skal gøres. Det er virkelig at springe over, hvor gærdet er lavest. Man farer ud med bål og brand, men når det kommer til stykket, bør man alligevel ikke sætte handling bag ordene.

Forældre kan slutte sig sammen og selv stå for undervisningen af børnene, står der i lovforslaget. Hvor lyder det smukt og helt i friskoleånden selvfølgelig. Vi glæder os til at se, hvordan kommunerne vil føre tilsyn med denne hjemmeundervisning af 3-4-årige, altså om undervisningen står mål med det, der foregår i folkeskolen.

Efter vores opfattelse burde alle tosprogede børn have tilbud om også at lære deres eget modersmål så godt som muligt, inden de kommer i