

kommuner ikke i daginstitutionerne er afsat tilstrækkelige ressourcer til, at man kan varetage sprogstimulationen for så vel de danske som de tosprogede børn.

(Kort bemærkning).

**Louise Frevert (DF):**

Jeg synes ikke, det er nødvendigt at gå ind i en nærmere polemik om, hvad der er tvangsmæssigt, og hvad der ikke er tvangsmæssigt. Tværtimod kunne man eksempelvis sige det på denne her måde: Det er faktisk et ret godt tilbud, som forældrene får.

Jeg tror ikke, at forældre, der er ansvarlige over for deres børn, ikke er interesseret i at få deres børn til at lære dansk. Det er ud fra min bedste overbevisning, at hvis man vil sine børn det bedste, og det uanset hvor man kommer fra, så vil man gerne have, at de skal kunne klare sig ordentligt i et samfund, og i det her tilfælde er det det danske samfund. Derfor er det da alfa og omega, at man får sine børn til at lære dansk.

Det er til gengæld ikke alle forældre, der måske selv vil være kapable til at kunne lære børnene dansk. Derfor anser vi det her for at være alle tiders gode tilbud. At fru Pernille Falcon vil kalde det tvang, er helt for ordførerens egen regning. Det her kan også ses som et godt tilbud, og at det vil være at tvinge noget ned over hovedet på nogen, er vi slet, slet ikke enige om, tværtimod ser vi det her som en obligatorisk del af undervisningen.

(Kort bemærkning).

**Pernille Falcon (EL):**

Er det ikke korrekt, at den ændring, der egentlig foreslås nu, er, at man går fra et frivilligt tilbud over til et tvangsmæssigt tilbud, hvis man så skal kalde det det? I og med at det er obligatorisk, er det det samme, som at det er tvang. Det er måske kun på Sicilien, man kalder det et tilbud, når folk ikke har mulighed for at vælge det fra.

(Kort bemærkning).

**Louise Frevert (DF):**

Jeg er slet ikke enig med fru Pernille Falcon, for vi mener, at når man giver noget som et obligatorisk tilbud, så er det stadig væk et tilbud, og her er det altså børnene, der er i fokus. Fru Pernille Falcon tager det, som om det er en tvangsforanstaltning, vi er ude i her. Det er det jo slet ikke.

Her drejer det sig altså om børn. Der er da ikke nogen her ved deres fulde fem af de her fire partier, der er med i folkeskoleforliget, der kunne finde på at tvinge vores børn til noget som helst, og det uanset hvor de kommer fra. Jeg ved ikke, hvor den vrangforestilling kommer fra.

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Noget, jeg ikke har forstået endnu, er: Hvorfor er det ikke alle, der ikke kan tale dansk, som altså skal tvinges til at modtage et tilbud? Altså hvorfor er det obligatoriske tilbud om dansk ikke noget, som gælder for alle, der ikke taler et alderssvarende ordentligt dansk, når de er de her 3 år?

Når jeg nu tænker på mig selv, så kunne jeg, da jeg kom i skole, kun tale vendelbomål. Jeg forstod ikke en lyd af, hvad de andre sagde, og de forstod heller ikke, hvad jeg sagde. Hvorfor skulle sådan en som mig ikke tvinges til at komme på skolebænken?

Hvis nu mine forældre ikke syntes, at det var en god idé, at jeg skulle lære dansk, fordi de faktisk syntes, det var bedre, at jeg kunne tale vendelbomål, hvorfor skulle den pligt så ikke gælde mig på samme måde, som den nu kommer til at gælde alle, der altså har nogle etniske rødder uden for Danmark? Det forstår jeg ikke. Hvorfor skal det ikke være et tilbud til alle og et krav til alle og en forpligtelse for alle?

(Kort bemærkning).

**Louise Frevert (DF):**

Jeg går ud fra, at fru Elsebeth Gerner Nielsen er forberedt og har læst lovforslaget, for det ved jeg at fru Elsebeth Gerner Nielsen altid sætter en ære i. Derfor ved ordføreren også, hvad der står her som udgangspunkt i lovforslaget, og det er, at det drejer sig om tosprogede børn.

Jeg behøver ikke blive ved med at definere, hvad der anses for at være tosprogede børn, det står også i lovforslaget, og ordføreren ved også godt, hvad det er. Det er begrænset til at dreje sig om tosprogede børn, idet deres udgangspunkt er et andet, nemlig at der ikke bliver talt dansk i hjemmet.

Kl. 19.00

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Jamen i mit hjem blev der altså heller ikke talt dansk i traditionel forstand, og det er derfor, jeg spørger.