

Så kan man altid diskutere frivillighed. Der er meget frivillighed i det danske samfund, men der er f.eks. ikke frivillighed om, hvorvidt man vil modtage undervisning. Der er en undervisningspligt i det danske samfund, og det skyldes ikke, at vi ønsker at please forældrene, næ, det skyldes, at vi ønsker at give børnene det bedste udgangspunkt. Nu ønsker vi også med det her forslag at lave en undervisningspligt, der omfatter sprogstimulering, for at give de tosprogede børn det bedste udgangspunkt.

(Kort bemærkning).

Pernille Falcon (EL):

Nu er det meget usædvanligt at have undervisningspligt helt ned til 3-års-alderen, og jeg vil da gerne høre, om man har tænkt sig at gennemføre undervisningspligt helt ned til 3-års-alderen generelt for alle børnene i Danmark, eller om det kun er for de tosprogede børn med sprogstimuleringsbehov. Det var ikke mit synspunkt, at man skulle gennemføre sådan noget tvangsmæssigt.

Det, jeg fremførte, var, at man har positive erfaringer fra det frivillige tilbud. Jeg vil meget gerne anfægte, at der vil komme de samme positive erfaringer ud af nogle tvangsmæssige foranstaltninger.

Det er ikke min erfaring, at tvangsmæssige foranstaltninger over for forældre og familier giver de samme positive resultater som frivillige ordninger, og jeg kan godt have en stor bekymring for, at man rent faktisk kommer til at ødelægge en meget positiv indstilling fra en stor forældregruppes side, hvis man går hen og gør det til tvangsmæssige foranstaltninger.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Vi tvinger sådan set også i dag familierne til at give deres børn undervisning, altså med den undervisningspligt, der omhandler skolealderen. Det, vi sikrer os nu, er, at når børnene begynder i skole, så har de også de sproglige færdigheder, så de kan klare sig i skolen. Så enkelt er det.

Det er i øvrigt heller ikke nogen hemmelighed, at Socialdemokratiet sådan set gerne så, at vi udvidede undervisningspligten til at omfatte børnehaveklassen. Det har vi diskuteret i forbindelse med folkeskolereformen.

Vi er så endt med at lave nogle formålsformuleringer for børnehaveklasserne, men ikke så langt, som vi gerne så, og ikke så langt, som vi gerne gik. Det handler simpelt hen om, at vores

ønske er at give de unge mennesker og børnene det bedste udgangspunkt for at kunne klare sig i det her samfund.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Der er jo enighed her i Folketinget om, at det er godt, at børn kan tale dansk på et ordentligt niveau. Det synes jeg ikke at vi skal diskutere.

Kl. 18.45

Men det, der jo bare er meget interessant, er den socialdemokratiske ændring af, hvornår man skal starte i folkeskolen. Det, lovforslaget lægger op til, er jo, at man reelt skal starte med at have en undervisningspligt som 3-årig.

Har Socialdemokratiet i forhandlingerne overvejet at pege på muligheden for pædagogiske fripladser? De kommuner, der går ind i et aktivt samarbejde med forældrene og tilbyder pædagogiske fripladser i daginstitutioner, har stort set hundrede procent opbakning fra forældrene. Det burde Socialdemokraterne vide. Har det tema været rejst under forhandlingerne, og hvorfor er man ikke gået den vej i stedet for?

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Nu er det sådan set ret enkelt: Der er forældre, der fravælger sprogstimulering til deres børn af forskellige årsager, og vi har prøvet at afdække alle de årsager, der kunne være til det, og har fået en lang række notater, der viser, hvordan kommunerne har meldt tilbage om, hvordan man gør i de enkelte kommuner, bl.a. også hvilke årsager forældre angiver til fravalg. Der er f.eks. forældre, der fravælger et sprogstimulerings tilbud, fordi det ikke lige ligger i nærområdet.

Nu kan det måske af rent praktiske hensyn være vanskeligt i en kommune at placere sprogstimulerings tilbud i hver enkelt families nær-område, og derfor er det sådan set efter min bedste overbevisning ikke nogen gyldig grund til at undlade at give et barn den mulighed for sprogstimulering.

Vi ønsker, at alle børn klarer sig godt og kan tale dansk, når de starter i folkeskolen, og dette lovforslag er ikke lavet til de mange, mange tosprogede forældre, som sagtens kan se det fornuftige og det nødvendige i, at deres børn klarer sig godt på det danske sprog. Det er lavet for den lille gruppe, som i dag ikke kan se det, hvor vi er nødt til at sige, at af hensyn til børnene laver vi lovgivning.