

Jeg skal meddele, at vi på det foreliggende grundlag godt kan støtte denne ændring af loven om de frie skoler.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):
Der er lige et par spørgsmål her.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Hvilket fagligt grundlag støtter Socialdemokratiet sig på, når nu man er kommet frem til, at tvang altså er den bedste måde at få 3-årige børn til at lære dansk på? Hvilken forskning er det? Hvilke anbefalinger er der f.eks. i PLS-rapporten, som trækker i retning af, at det her er den kloge måde at gøre det på?

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Som det fremgår af både redegørelsen og PLS-rapporten, er der sådan set gode erfaringer netop med at lave sprogstimulering for tosprogede børn. Derfor er der grund til også at gøre det her. Det, der er problemet, er, at der er enkelte forældre, der vælger det fra. Det er derfor, vi støtter det her lovforslag, hvor vi jo i princippet går ind og ændrer på skolepligten, altså vi sænker skolepligten for den her gruppe børn. Det er sådan set ikke af hensyn til forældrene; det er af hensyn til børnene.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg synes ikke, jeg helt får svar på mit spørgsmål. Jeg har ikke læst det nogen steder, men det kan være, fordi jeg ikke har læst alt, og det her er selvfølgelig heller ikke mit område. Men jeg har bare ikke set en eneste rapport eller hørt en eneste forsker sige: Den bedste måde at sikre på, at alle børn i Danmark kan tale dansk, når de kommer i skole, er ved at lave tvungen undervisningspligt for 3-årige. Jeg har ikke læst det nogen steder, men jeg vil gerne gøres klogere af hr. Thomas Adelskov. Hvor er ekspertisen? Hvad er det for en ekspertise, man læner sig op ad?

Kl. 18.40

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

I den redegørelse, der blev fremlagt sidste år, R 9, er der et helt afsnit i min kopi her på side 5 og 6, i hvert fald afsnit 5, der handler om effekten, hvor kommuner peger på den effekt, der er kommet ud af det, og hvor skoler, altså skolele-

delserne, peger på, hvad de har fået af effekt af det her. De peger netop på, at man rent faktisk har meget bedre erfaringer med samarbejdet med forældrene, og at man har meget bedre erfaringer med indskolingen af de tosprogede børn.

(Kort bemærkning).

Pernille Falcon (EL):

Er det ikke korrekt, at det, rapportens konklusioner bygger på, er frivillige tilbud, som er etableret, og hvor der er etableret et samarbejde med forældrene, hvor man har motiveret forældrene til, at deres børn indgår, og hvor de frivilligt deltager, og at det er en del af baggrunden for ordningens store succes? Det var det ene spørgsmål.

Det andet, jeg gerne vil spørge Socialdemokratiet om, er: Har man i Socialdemokratiet gjort sig nogen overvejelser over, hvilken ekstra støtte der burde være i børnehaverne for at sikre en tilstrækkelig sprogstimulation af så vel de danske børn som de tosprogede børn for at sikre en tilstrækkelig sprogudvikling? Det er fremgået af et af høringssvarene, at det også er et problem rundtomkring i kommunerne, og det er da også min egen erfaring.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

For det første vil jeg sige, at vi egentlig er tilhængere af, at alle børn skulle have et tilbud om sprogstimulering, såfremt de har behov for det, og det er sådan set også princippet bag lovgivningen i dag.

Det, man kan sige, er, at vi nu går ind og søger for, at alle tosprogede børn bliver screenet og derfor får et tilbud og får pligten til sprogstimulering. Men i princippet er vi sådan set enige i, som jeg også forstår ordføreren, at alle børn, såfremt de har behov for det, skulle have den pligt, og det er vi villige til også at diskutere.

Jeg er også enig med ordføreren i, at der er meget gode erfaringer med dem, der gør det frivilligt, men det handler sådan set ikke om dem, der allerede i dag har forstået visdommen i at lade deres børn blive sprogstimuleret tidligt, så de kan klare sig godt med det danske sprog. Det er sådan set de familier, som ikke har forstået visdommen bag det, og som afviser at tage imod tilbud om sprogstimulering, på trods af at det er godtgjort, at deres børn har behov for det. Det er dem, vi med det her lovforslag ønsker at få fat i, således at børnene får det bedste udgangspunkt.