

res, skal være mere opsøgende, og der skal være nogle bedre informationer fra kommunerne til forældrene. Så der er jo rent faktisk muligheder for uden at ændre lovgivningen, uden at flytte undervisningspligten ned til 3-årige, at lave en indsats.

Det har man vel egentligt ikke forsøgt overhovedet. Man har kun set en mulighed, nemlig det her lovforslag og den ændring, der er her, som eneste fuldstændige og endegyldige mulighed for at prøve at komme nogle af de her problemer til livs.

Der er ikke nogle andre muligheder overhovedet, er det korrekt forstået?

(Kort bemærkning).

**Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):**

Nej, det er i og for sig overhovedet ikke korrekt forstået, men det har jeg sådan set respekt for at fru Bodil Kornbek ikke kan have viden om, for det handler om det, vi har beskrevet i det hyrdebrev, som vi har sendt ud til samtlige kommuner, hvor vi har understreget, hvilke initiativer der er sat i værk fra Undervisningsministeriets side, og også hvilke initiativer der vil komme.

Men jeg vil da foreslå, at udvalget får en kopi af det hyrdebrev, som er sendt til samtlige kommuner i august 2003 som en opfølgning på PLS Rambølls rapport.

**Tredje næstformand (Kaj Iikast):**

Vi går videre i ordførerrækken med hr. Thomas Adelskov.

Kl. 18.35

**Thomas Adelskov (S):**

I 1996 åbnede den daværende socialdemokratisk ledede regering op for, at kommunerne fik mulighed for tidlig sprogstimulering gennem et kommunalt tilbud om sprogstimulering til tosprogede børn. I 1998 blev det fulgt op med en forpligtigelse til kommunerne om at tilbyde sprogstimulering til de tosprogede børn. Denne forpligtelse blev så i 2002 ændret til at omfatte børn helt ned til 3-årsalderen.

Erfaringerne med sprogstimulering er sådan set gode. Den giver en bedre og mere smertefri skolestart. Undersøgelser foretaget af PLS Rambøll peger ligeledes på, at den tidlige kontakt med familierne, samarbejdet om barnets faglige mål og det skoleforberedende samarbejde har resulteret i bedre forældresamarbejde omkring barnets skoleforløb.

PLS-rapporten anbefaler, at der forskningsmæssigt søges dannet et bedre overblik over effekten af den tidlige sprogstimulering. Det synes vi sådan set er en god idé, som vi støtter og mener der bør følges op på for at skabe os et bredere grundlag, når vi diskuterer tosprogedes vanskeligheder.

Socialdemokratiet er enig i målsætningen med det her lovforslag, hvor det første er L 194, nemlig at give tosprogede børn de bedste muligheder for at kunne få en god start og klare sig godt i det danske samfund i uddannelserne og senere på arbejdsmarkedet. En af de centrale forudsætninger for en god integration er nemlig det samme som forudsætningen for en god skolestart for børnene og et godt afsæt til det videre skole- og uddannelsesforløb, altså at alle børn skal kunne beherske det danske sprog, når de begynder i skolen. Det betyder også, at vi er nødt til at hjælpe de børn, der har sproglige problemer, så tidligt som muligt og så effektivt som overhovedet muligt.

Det foreliggende forslag, L 194, indebærer en stramning af vores integrationskrav over for tosprogede familier. Lovforslaget indebærer, at tosprogede børn, såfremt en sagkyndig vurderer, at de har behov for sprogstimulering i førskolealderen, modtager sprogstimulering. Eller sagt mere klart: Vi kræver, at forældre lader deres børn modtage sprogstimulering, såfremt de har brug for det.

De fleste forældre tager i dag imod tilbuddet om sprogstimulering. Men der er behov for yderligere regler, når blot enkelte forældre fravælger sprogstimulering af deres børn, hvad enten det nu er med en begrundelse om, at sprogtilbuddet ikke er placeret i nærheden af bopælen, eller hvad der ellers ligger til grund for en afvisning.

Det er nødvendigt i den forbindelse at understrege, at vores støtte til dette lovforslag ikke handler om at begrænse forældrenes og familiernes selvbestemmelsesret. Vi støtter ikke forslaget for at straffe forældrene, men vi støtter dette forslag for at sikre børnene den bedst mulige start i skolen.

L 195 indebærer, at også private grundskoler kan tilbyde sprogstimulering. Socialdemokratiet så gerne, at der blev stillet en række skærpede krav til de private skoleformer om indhold og et skærpet offentligt tilsyn. Der har jo været flere uheldige eksempler med mere eller mindre ekstremistiske skoler.