

andre metoder end nu at indføre obligatorisk sprogstimulering og dermed også udvide undervisningspligten til 3-årige børn ikke bare sådan generelt, men for en specifik gruppe?

Det er vel egentlig også et helt nyt uddannelsessyn, der dermed kommer til udtryk i Venstres politik med den linje, der bliver lagt.

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech (V):**

I Venstre ønsker vi at tage udgangspunkt i den enkelte, og vi ønsker rent faktisk, at den enkelte får de tilbud, som lige præcis matcher den enkelte. I det her tilfælde er der altså tale om, at der er nogle børn, som ikke kan tale dansk. Der er tale om, at der er nogle børn, som ikke hjemmefra på nogen måde bliver stimuleret til at lære at tale dansk. Det kan tænkes, at moren går hjemme, hun taler ikke dansk, faren taler måske nok dansk, men er på arbejde det meste af tiden.

Så på den facon vil jeg rent faktisk sige, at Venstres uddannelsespolitik lige præcis er at sige, at vi differentierer i det, vi tilbyder, fordi vi faktisk mener, at man skal mødes der, hvor man står. Så er der nogle, der skal have mere, og der er nogle, der skal have mindre.

Derfor synes jeg faktisk, at det her er i en meget god tråd med Venstres politik. Der er rent faktisk nogle, der skal have mere, og det er lige præcis de børn, som ikke kan tale dansk, hvor forældrene heller ikke evner eller har mulighed for at lære dem at tale dansk, inden de skal starte i skolen.

Hvorvidt ministeren har været i dialog med kommunerne, kan jeg ikke svare på. Jeg må opfordre fru Bodil Kornbek til at stille spørgsmålet til ministeren. En ting er dog sikker: PLS Rambøll-rapporten var meget, meget klar i sin udmelding, nemlig at man i de kommuner, hvor man faktisk havde taget hånd om sprogstimuleringsdelen, så et væsentlig bedre resultat. Der så man faktisk, at børnene talte dansk, da de startede i folkeskolen eller friskolen for den sags skyld. Man så også, at der ikke var det store behov for at lave modtageklasser eller sende børnene i specialklasser, inden de overhovedet skulle starte i 1. klasse, fordi der var taget hånd om det meget tidligere.

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Det fremgår af den rapport, som fru Gitte Lillelund Bech allerede har refereret til, og det fremgår også af den redegørelse, ministeren gav

for 1 år siden her i salen, at i de kommuner, der lever op til folkeskolelovgivningen, har vi ingen problemer. I de kommuner, hvor man gør, som man skal, er der ingen problemer. Der kommer børnene i skole, og de kan tale dansk.

Hvad er så årsagen til, at Venstre ikke vælger at gribe ind fuldstændig stringent over for de kommuner, der ikke gør, som de skal? Hvordan kan det her lovforslag overhovedet bidrage til, at de begynder at handle, som de skal? Hvad skal de stakkels forældre gøre, hvis de faktisk ønsker at sende deres børn til sprogstimulering, når tilbuddet ikke er der i kommunen? Vil Venstre bidrage til, at der indføres nye sanktionsmuligheder over for kommunerne?

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Jeg mener rent faktisk, at det her lovforslag lige præcis er der, hvor vi siger til kommunerne: Nu skal I, kære venner.

Derudover er det også et spørgsmål om – og det har jeg svaret både fru Anne Baastrup og til fru Pernille Falcon – at der stadig væk er forældre, som ikke sender deres barn til sprogstimulering, selv om barnet har behovet for sprogstimulering. Selv om tilbuddet om sprogstimulering er der, sender de ikke deres barn til sprogstimulering, og derfor har vi faktisk børn, som starter i den danske folkeskole i 1. klasse eller børnehaveklasse, som ikke kan tale dansk, selv om de er født og opvokset i Danmark.

Det er faktisk det, som jeg synes er den væsentlige pointe. Det her er et spørgsmål om at give børnene mulighed for at lære dansk, således at de kan tage en uddannelse, og uddannelse hænger i min verden meget tæt sammen med integration, og derfor synes jeg, det er yderst fornuftigt at gå denne vej.

Det har været meget vigtigt for os, at man i lovforslaget rent faktisk siger, at det er undervisningspligten, så forældrene kan vælge et tilbud, som står mål med, hvad det kommunale tilbud måtte være, eller hvad det kommunale tilbudovre på den anden side af kommunegrænsen for den sags skyld måtte være.

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Hvad vil regeringens sanktioner være over for de kommuner, der ikke sørger for, at der er det tilbud, som forældrene nu er pligtige til at tage imod?