

Sygehus, der har haft det – en telefonopringning, nogen snakker også om en sms; men også det, at en patient får at vide, at hvis man ikke møder op til en given behandling eller operation, kommer man bagest i køen. Hvad siger ministeren til det?

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg siger det samme, som jeg sagde for et øjeblik siden, nemlig at det ikke er et enten-eller. Det er jo ikke enten et gebyr, hvis man bliver væk, eller også er det information.

Det er jo ikke nogen pengemaskine, vi skal lave her, for det er klart, at hvis man ikke informerer patienterne målrettet, hvis de ikke får nogen sikker information om, hvornår de skal møde, og man så efterfølgende gebyrlægger dem, hvis de ikke møder op, har man selvfølgelig startet vejen mod noget, der ikke føre noget godt sted hen. Det her skal selvfølgelig kombineres.

Målsætningen må være den, at vi i anstregelsen for at lave verdens bedste sundhedsvæsen, hvor patienterne er udstyret med et sæt skærpede rettigheder, vel de stærkeste, man kan finde i Europa, til at vælge frit, til at vælge privat, sørger for at bruge ressourcerne på sygdomsbehandling.

Ligesom vi skal levere behandling til patienterne og patienterne får nogle rettigheder, hvis vi kan gøre det, f.eks. muligheden for at søge private, må vi også have en forventning til patienterne – noget for noget; sådan er det – og til det hører altså, at man ikke uden rimelig lovlig grund udebliver.

Så skal vi selvfølgelig sørge for, at patienterne er bekendte med, hvornår de skal møde, der skal være præcise indkaldelsesskrivelser, præcise informationer om de rettigheder, man har, hvis sygehusvæsenet svigter, og meget gerne en reminder. Teknologien gør det jo muligt via sms og andre værktøjer at sige: Husk nu, det er i morgen. Men hvis det skal have konsekvens, går det jo fint hånd i hånd med, at når man har fået alle chancer for at være informeret om, at nu er det altså i morgen, har det altså også en pris, hvis man alligevel svigter i den situation.

Så det er ikke et enten-eller, men et både-og, og det vil da i øvrigt også indgå, når jeg nu skal til at administrere den her hjemmel. Det bliver da spændende at se nogle forsøgsbeskrivelser ude fra amterne, hvor man netop kombinerer de her ting. Så gebyret er den sidste mulighed.

(Kort bemærkning).

Lone Møller (S):

Nu har jeg jo ikke stillet spørgsmål til fru Birthe Skaarup, ellers ville jeg nok have spurgt, om det ikke sådan gjorde indtryk på fru Birthe Skaarup, når hun læser høringssvarene, at man i nogle af høringssvarene er dybt bekymret over, at der skal indføres gebyr for tolkning.

Derfor vil jeg så spørge ministeren, for nu måtte ministeren jo svare på, om det ikke gjorde indtryk, at man i tilfælde af indførelse af gebyr ved udeblivelse gav udtryk for bekymring, om det ikke gør indtryk på ministeren, at der i nogle af høringssvarene også er stor bekymring over at indføre gebyr på tolkebestand.

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jo, alt, hvad jeg hører, ser og læser, gør indtryk på mig, noget varigt, noget mere flygtigt.

I sidste ende handler det jo om ret og rimelighed, og dermed synes jeg godt, at man kan drage paralleller de to eksempler imellem. Fru Karen Jespersen gav en udmærket beskrivelse af filosofien bag gebyret på tolkebestand. Det er muligvis ikke et mundret citat, men jeg noterede mig i hvert fald nogle synspunkter om, at samfundet yder støtte til, at de kan tilegne sig danskundskaber, og så må den enkelte også udnytte de muligheder, vedkommende har fået.

Det er fuldstændig det samme synspunkt, som bærer gebyret ved udeblivelser, at samfundet stiller op for den skat, man betaler, med noget, der gerne skulle blive verdens bedste sygehusvæsen, og med en præcis information om, hvilke rettigheder man har som patient, og med en præcis information om, hvornår man skal møde, må man da udnytte det tilbud. Men hvis man bare nonchalant vender ryggen til tilbudet, lader to og fem være lige og siger: Jamen jeg er da ligeglad – ja, så er det vel lige så rimeligt, at det har en konsekvens, som at det har en konsekvens, hvis man ikke har tilegnet sig dansk efter 7 år. Jeg synes, der er en total parallelitet mellem de filosofier, der driver disse to forslag frem, og det kan jo næppe overraske, al den stund jeg har fremsat begge forslag.

Kl. 16.15

(Kort bemærkning).

Pernille Falcon (EL):

Har ministeren gjort sig nogen forestillinger om omfanget af det bureaukrati, der skal iværksæt-