

Endvidere fremgår det direkte af lovforslagets § 3, at rådet skal beskæftige sig med bl.a. brug af befrugtede menneskelige æg, fosteranlæg og fostre, og det betyder, at lovforslaget, sådan som det er formuleret og lagt frem her til behandling i Folketinget, har en afgrænsning, hvor også befrugtede menneskelige æg og fosteranlæg er omfattet af det nye Ethiske Råds virksomhedsområde, og at befrugtede menneskelige æg og fosteranlæg betragtes som menneskeligt liv.

Men jeg har naturligvis noteret mig synspunkterne, både fra flere af ordførerne her og jo også fra Det Ethiske Råd, som her meget tæt op mod førstebehandlingen har fremsat et forslag til en nyformulering af formålsbestemmelsen, § 1, som sådan set tager sit udgangspunkt i nogle af de bemærkninger, der er i lovforslaget.

Jeg må sige, at som udgangspunkt rokker det jo ikke ved, at jeg har den grundindstilling, at det for så vidt er overflødigt, al den stund man ikke kan drage i tvivl, at sigtet, udgangspunktet, er, som jeg just har beskrevet det. På den anden side set så stiller jeg mig selvfølgelig åben over for, at vi diskuterer det, sådan at vi finder den formulering af formålsbestemmelsen, som Folketinget bedst synes udtrykker det, der jo er en fælles intention. Det kan vi jo bruge det videre udvalgsarbejde til, som jeg imødeser med stor glæde, og som jeg stiller mig til rådighed for.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 209: Forslag til lov om ændring af lov om sygehusvæsenet og lov om offentlig sygesikring. (Styrkelse af det frie sygehusvalg m.v.).

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 31/3 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jørgen Winther (V):

Det her lovforslag er et lovforslag med en hel vifte af forskellige elementer, det indeholder noget om klar besked til patienten, noget om et øget frit valg, noget om gebyr ved udeblivelse og også gebyr for tolkebistand.

Jeg tager først det punkt, som drejer sig om gebyr for udeblivelse fra aftalt sygehusbehandling – jeg har en formodning om, at det måske er et af de punkter, der bliver en lille smule debat om.

Jeg vil gerne præcisere, at der jo er tale om en forsøgsordning. Det er sådan, at amtet kan ansøge om at få mulighed for at deltage i sådan en forsøgsordning, og så er det meningen, at hvis der er en patient, der udebliver fra en aftalt behandling på sygehuset, kan patienten få at vide, at vedkommende skal betale et gebyr på måske 300, 400, 500 kr.; det er så op til amtet, hvor stort udeblivelsesgebyret skal være.

Så ved jeg også, at der er nogle, der siger: Jamen hvad så, hvis det er lægen, der ikke møder op? Og det er da en god diskussion at få frem. Jeg vil bare sige, at somme tider er det jo sådan, at der kan ske en større trafikulykke, og så er der behov for nogle læger, der skal behandle nogle patienter her og nu, og der er det jo en ret god og gyldig grund til, at lægen så ikke lige kan være hos patienten.

Men når det så er sagt, vil jeg sige, at på onkologiske afdelinger, altså kræftafdelinger, synes jeg, at jeg har hørt fra ret mange patienter, at der ofte er ret lang ventetid, og at der kan være problemer med at komme til til den rette tid.

Så det er altså lidt tofaset, det her, men forslaget går altså ud på, at hvis patienten udebliver, så er det sådan, at man kan opkræve dette gebyr.

Kl. 15.05

Så har vi forslaget om klar og hurtig besked, og der vil jeg næsten tro, at alle partier i Folketinget er enige om det forslag. Det går ud på, at senest 8 dage efter, at sygehuset har modtaget henvendelsen fra den anden læge, skal patienten have klar besked om sted og dato for behandlingen. Det er ret og rimeligt, og det tror jeg at man vil synes, ligegyldigt hvilket parti man tilhører. Så jeg vil derfor gå hurtigt videre.

Så er der et forslag om øget frit valg til private institutioner. Her står der i bemærkningerne, at