

ret, og at det er forpligtede til at varetage informations- og debatskabende aktiviteter osv. osv.

Vedrørende økonomien for Det Etske Råd fremover glæder det mig, at ministeren har lyttet til Det Etske Råds henvendelse og også til ordførernes kommentarer om, at Det Etske Råd umuligt ville kunne påtage sig alle de nye områder med de begrænsede midler, der i begyndelsen var sat af. Men jeg er enig også med tidligere ordførere, der her har nævnt, at vi skal se på økonomien, for vi skal så sandelig da være sikre på, at det hænger sammen, og at Det Etske Råd virkelig bliver styrket i en situation, hvor vi har mere brug for dem end nogen sinde, og i tråd med alle de nye opgaver, der bliver lagt på dem.

Et af de allervigtigste punkter for Kristendemokraterne i forbindelse med ændringen af loven om Det Etske Råd er, at der i loven helt klart præciseres noget om livets begyndelse, hvornår det menneskelige liv tager sin begyndelse. Denne sætning i § 1 var udgået i ministerens første udkast til ændring af loven, men i det endelige lovforslag står der, at Det Etske Råd »skal i sit virke arbejde ud fra respekt for menneskets og kommende generationers integritet og værdighed samt respekt for naturen og miljøet.«

I bemærkningerne til § 1 står der:

»I integritet indgår såvel fysisk som psykisk ukrænkelighed.«

Og endvidere:

»Respekten for menneskets integritet og værdighed omfatter også det menneskelige livs første faser, herunder befrugtede menneskelige æg og fosteranlæg.«

Og til sidst står der, at »befrugtede menneskelige æg og fosteranlæg – også efter lovudkastet – betragtes som menneskeligt liv.«

Vi synes, det er meget glædeligt, at ministeren har justeret teksten i forhold til det første udkast og har fået disse livsvigtige sætninger med. Det er glædeligt, at kravet om respekt for menneskelivet også i dets første faser er formuleret så tydeligt.

Efterfølgende kan vi se, at Det Etske Råd har sendt et tillægshøringssvar, hvor de har opfordret til, at disse linjer løftes over i lovteksten i § 1, og det håber vi naturligvis så at ministeren også vil lytte til. Jeg kan da også sige, at eventuelt kommer vi fra Kristendemokraterne med et ændringsforslag vedrørende en tilføjelse til § 1.

Men alt i alt synes vi, forslaget er godt, og vi vil gå ind i en positiv behandling af det i udvalget.

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg vil gerne takke for den meget positive modtagelse af lovforslaget her, som jo har det sigte at styrke den etiske rådgivning både af Folketing og af regering og i øvrigt fremme den etiske debat i samfundet.

Jeg synes, det er rart at kunne konstatere, at der faktisk er meget, meget bred opbakning til, at der her er foretaget den rigtige afgrænsning, hvad angår virksomhedsområdet, og at konstruktionen i øvrigt er fornuftig. Jeg kan i øvrigt naturligvis også tilslutte mig de roser, som flere af ordførerne har givet til Det Etske Råd.

Så jeg ser frem til et konstruktivt og forhåbentlig også hurtigt og effektivt udvalgsarbejde.

Der har været nogle spørgsmål og nogle kommentarer bl.a. jo omkring økonomien, hvor det glæder mig, at man har noteret sig, at regeringen sådan set har reflekteret over den kritik, der var i høringsrunden af den økonomiske ramme, der var til rådighed, og i konsekvens af dette i lovforslaget lagt op til en styrkelse af økonomien med 1,5 mio. kr., således at den samlede økonomiramme udgør 6,8 mio. kr., hvilket er udtryk for en reel økonomisk oprustning i forhold til den økonomi, som Det Etske Råd historisk har haft.

Kl. 15.00

Jeg kan forstå, at der er flere af ordførerne, der har uddybende spørgsmål til det aspekt, og det ser jeg frem til at kunne besvare under udvalgsarbejdet, ligesom jeg naturligvis også gerne under udvalgsarbejdet – og det er så henvendt til fru Lene Garsdal – vil bistå med de ønskede informationer om den internationale regulering m.v., som blev efterspurgt.

Så er der spørgsmålet om formålsparagraffen, som flere af ordførerne jo også har været inde på, bl.a. fru Tove Videbæk.

Jeg har jo i bemærkningerne redegjort for, hvorfor den passus, at rådet i sit virke skal bygge på den forudsætning, at menneskeligt liv tager sin begyndelse på befrugtningstidspunktet, ikke er medtaget i teksten, og det er ud fra en betragtning om, at det efter min bedste overbevisning sådan set er en overflødig ting, ikke mindst fordi lovens formålsbestemmelse bl.a. omtaler respekten for menneskets integritet og værdighed, og at denne formulering i sit indhold – og sådan er det også tilsigtet – omfatter det menneskelige livs første faser, herunder befrugtede menneskelige æg og fosteranlæg.