

sikrer arbejdsro i en begrænset årrække for de gode medarbejdere.

Kl. 14.50

Det sidste, der kunne være relevant også at få diskuteret under udvalgsarbejdet, er Det Etske Råds seneste tilføjelse til § 1, hvor man taler om respekt for fosteret og menneskeliv.

Alt i alt støtter vi lovforslaget, og vi glæder os til udvalgsarbejdet.

Pernille Falcon (EL):

Enhedslisten er som udgangspunkt positiv over for forslaget, men har nogle betænkeligheder, som er i tråd med dem, der er givet udtryk for fra Socialdemokratiets og SF's ordførere.

I forslaget til dannelse af det nye Etske Råd, der skal dække etisk rådgivning i forbindelse med anvendelse af bio- og genteknologier, er der jo på nogle felter taget højde for de grundprincipper, der er væsentlige, for at rådet kan fungere både uafhængigt, selvstændigt, holdningsmæssigt, institutionelt og politisk, men der mangler et meget væsentligt område, og det ser så til gengæld ud til at halte meget kraftigt.

Det fremgår af forslaget, at det nye Etske Råd skal varetage en række centrale koordinerende funktioner, som tidligere har været varetaget af BIOSAM med Teknologirådet som sekretariat og af BioTIK-sekretariatet, men det ser ud til, at en af de nødvendige forudsætninger for selvstændighed, nemlig en tilstrækkelig økonomi, slet ikke er til stede. Til trods for, at der i det reviderede forslag er indarbejdet yderligere 1,5 mio. kr., er der jo tale om, at de ressourcer, der samlet set afsættes, falder. I 2004 bruges der samlet set 12 mio. kr. på området, men det falder så i 2005 til 6,8 mio. kr., og det har vi altså i Enhedslisten meget svært ved at se som udtryk for en styrkelse af området; vi ser det snarere som en stækning af det nye Etske Råds muligheder for at virke.

Når det nuværende Etske Råd giver udtryk for endog meget stor betænkelighed og finder, at det ikke vil blive muligt at løfte den opgave, man bliver sat til, så er der altså grund til at råbe vagt i gevær.

På samme måde mener vi også, at det bør vække til eftertanke, når Københavns Universitet, Landbohøjskolen og Det Frie Forskningsråd peger på problemer med at finde fagfolk til rådet, der har en tilstrækkelig viden og bredde til at kunne løfte den meget store, brede opgave, som det nye Etske Råds virke vil være udtryk for.

Det er nogle af de ting, vi vil arbejde videre med under udvalgsarbejdet. Vi vil se på, dels om der kan komme en tilstrækkelig økonomi til, at man kan sikre den nødvendige uafhængighed, dels om det overhovedet er muligt at få en bredde og finde fagfolk, sådan at opgaven kan blive løftet.

Derudover kan jeg godt tilslutte mig nogle af de bemærkninger, som den radikale ordfører var inde på omkring ændringer af formålsparagrafferne.

Vi har desuden en enkelt bemærkning vedrørende sammensætningen af rådet. Vi ønsker en lidt bredere repræsentation, hvilket der også er givet udtryk for fra handicaporganisationerne, og også i forhold til miljøet.

Tove Videbæk (KD):

Det Etske Råd står mindst lige så stærkt i dag som i 1988, da det blev oprettet, og det er nok endnu vigtigere i dag, end det var dengang. Det Etske Råd giver i mange tilfælde os politikere et godt grundlag for at klæde os godt på til de mange etiske debatter, vi har her i Folketinget, og det er vigtigt, hvis ikke bioteknologien skal løbe os over ende og reducere menneskeliv til ting.

Rådet skal ikke levere færdigsyede holdninger til os, men skal tænke alle konsekvenser og argumenter igennem og vende hver en sten i de forskellige problemstillinger og også pege på, hvor de etiske problemer faktisk ligger.

Loven om Det Etske Råd skal revideres nu, egentlig ikke fordi det er nødvendigt, ikke fordi Det Etske Råd har udspillet sin rolle, sådan som mange har dømt i tidens løb, ikke fordi Det Etske Råd ikke har gjort sit arbejde godt nok – tværtimod. Netop fordi Det Etske Råd har gjort sit arbejde godt, får de nu tildelt nye sager på det etiske område. Det Etske Råd skal således slås sammen med flere andre råd, som beskæftiger sig med etiske emner.

Kl. 14.55

Vi kunne dog egentlig godt være enige med nogle af de høringsberettigede, der har anbefalet, at der skal være to råd, altså et for menneskeetik og et for andre områder, men vi kan godt leve med, at der kun er ét råd, hvis bare det bliver stærkt nok.

Mange af grundprincipperne i den nuværende lov om Det Etske Råd videreføres: Det her med, at Det Etske Råd skal rådgive Folketinget og ministre, og at det skal følge udviklingen, skal afgive udtalelser, har selvstændigt initiativ-