

såmænd disse resultater, jeg refererer her i Folketingssalen.

I forbindelse med den undersøgelse, som ministeren siger han har afstedkommet, vil der være mulighed for, at man går ind og får lavet en særskilt analyse af alle de klager, der har været i Naturklagenævnet vedrørende måden, landzonekompetencen forvaltes på i kommunerne.

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Som jeg også sagde under det første spørgsmål, er det, der bliver spurgt om, primært de sagstyper, der vedrører lovændringerne. Det er det valg, der er sket, og det er de spørgeskemaer, der sendes ud nu.

Hvis det er sådan, at enkelte folketingsmedlemmer har et ønske om, at der skulle være nogle andre ting, så vil jeg bede om, at vi får det over som skriftlige spørgsmål. Så kan vi lige checke det. Men det her er det, jeg siger at man har fokuseret på. Det er der, hvor vi har ændret lovgivningen, fordi vi ville prøve at se på, hvordan det virker, og det er altså de spørgeskemaer, der kommer ud lige nu.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så det sidste spørgsmål til hr. Keld Albrechtsen.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil meget gerne bede ministeren om at sende det materiale over til udvalget, ikke mindst fordi det har relevans i forhold til den strukturreform, regeringen kommer med forslag til om ganske kort tid.

Jeg har et sidste spørgsmål, for jeg blev nærmest helt rystet over ministerens svar med hensyn til amternes miljø-, frednings- og planlægningsopgaver: Kan vi nu være sikre på, at der på regionalt niveau – kommuner kan jo ikke føre tilsyn med sig selv, det går jeg ud fra at ministeren er enig med mig i – stadig væk er en miljømyndighed, en fredningsmyndighed, en planmyndighed, eller er det rent faktisk ministerens tanke, at det skal slages? For hvis det virkelig er tilfældet, og det får jeg jo en mistanke om, når jeg lytter til ministerens totalt tågede svar om, hvor miljøansvaret, f.eks. miljøforvaltningen, fremover skal ligge, så kan jeg ikke undgå at få den tanke, at ministeren nu simpelt hen går efter at slagte miljøkontrollen ude omkring i amterne.

Ja, ministeren må undskylde, men den her regering kommer jo somme tider med planer, hvor ministeren så bagefter forsøger at trække lidt i

land, det skal også siges, men man gør klogt i at lytte til de signaler, der kommer, og det her signal synes jeg lød blodigt, for at sige det mildt.

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Nu må hr. Keld Albrechtsen undskylde mig, men jeg er sådan set meget godt tilfreds med, at jeg i det mindste ikke skal forklare og forsvare de tanker og ønsker, som hr. Keld Albrechtsen somme tider gør sig, for vi kommer jo langt omkring.

Jeg vil bare nok en gang minde hr. Keld Albrechtsen om, at jeg i mit første svar sagde, at regeringen agter inden sommerferien at indgå et forlig om hele den her strukturreform, og at jeg ikke finder, det er rimeligt, at jeg begynder at tage en debat nu nede i Folketingssalen.

Når så hr. Keld Albrechtsen efterfølgende siger, at hvis ikke ministeren svarer på de ting, så er han stærkt bekymret over, hvad der så ellers kan komme ud af det, så fortæller det jo meget mere om, hvilke fantasiforestillinger hr. Keld Albrechtsen har, måske også indre ønsker, måske skyldes det også bekymringer, han er stødt på i sit liv.

Der vil jeg bare sige til hr. Keld Albrechtsen, at med den interesse, den her regering udviser for miljø og natur igen og igen og igen, så kan hr. Keld Albrechtsen som altid være sikker på, at det vil være i det bedste hænder. Det er det også nu.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Bortfaldet spørgsmål

Tredje næstformand (Kaj Ikkast):

Spørgsmål nr. S 3257, der er stillet til justitsministeren af hr. Lars-Emil Johansen, er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der hermed er bortfaldet, lød således:

Spørgsmål nr. S 3257

Til justitsministeren (15/4 2004) af:

Lars-Emil Johansen (SIU):

»Vil ministeren oplyse, hvorvidt hun vil sikre, at grønlandske politiaassistenter hjemmehørende i Grønland bliver aflønnet efter den samme tjenestemandsløve som danske politiaassistenter, der udsendes til Grønland?«