

der begrundet lukkethed af de tre eventuelt flere hensyn, jeg nævnte, er oplysningerne fra Forsvarets Efterretningstjeneste principielt offentligt tilgængelige oplysninger.

Jeg vil spørge, om forsvarsministeren vil bestræbe sig på i det kommende arbejde at gå så vidt, også fordi jeg faktisk mener, at vi har en samfundsmæssig interesse i at sprede efterretningsoplysninger ud i det omfang, ingen af de tre tidligere nævnte forhold bliver krænkede.

Forsvarsministeren (Svend Aage Jensby):

Jeg kan sige til hr. Søvnald, at der ikke er noget med, at bunden pludselig skal vendes i vejret. Vi har i årevis haft nogle meget restriktive forhold vedrørende vores efterretningstjenester, hvad enten det er den indadrettede eller den udadrettede. Det skal ikke laves om over en nat.

Men som jeg sagde som svar på det tidligere spørgsmål, så overvejer vi et afsnit i den årlige redegørelse om FE, en hjemmeside, tematiske redegørelser, der kan have offentlighedens interesse, og hvis vi står i situationer, hvor vi skal udsende styrkebidrag, da at lave nogle særlige vurderinger, som kan tilgå Folketinget. Så vi er i gang.

Villy Søvnald (SF):

Men mit bidrag er også bare at hjælpe på processen og sikre, at det også ender der, hvor vi gerne vil.

Altså noget af det, som jeg i bagklogskabens lys synes havde været rart, havde f.eks. været, om Folketingets Forsvarsudvalg eller Det Udenrigspolitiske Nævn i forbindelse med vurderingen af trusselsbilledet i Irak kunne have deltaget, have haft forsvarets efterretningsfolks officerer med på møder, hvor vi kunne udspørge, hvor vi kunne blive klar over alle de spørgsmål, der, det tror jeg også forsvarsministeren medgiver, var en stor del af beslutningsgrundlaget, så vi var sikre på, at folketingsmedlemmerne havde samme adgang til oplysninger, som regeringen havde for at kunne sikre en mere kvalificeret offentlig debat.

Jeg vil spørge, om der også lå i forsvarsministerens eksempelrække, at det ville være en mulighed, at de i højere grad kunne inddrages i Folketingets arbejde, specielt i folketingsudvalgenes arbejde op til situationer, hvor det for alvor presser på.

Forsvarsministeren (Svend Aage Jensby):

Jeg har allerede nu to eller tre gange sagt til hr. Søvnald, at når vi i fremtiden skal udsende styrkebidrag, vil vi overveje, hvorledes Folketinget i et større omfang kan blive delagtiggjort i trusselsvurderingerne. Indtil nu har det jo oftest, som regel altid vil jeg sige, stået i beslutningsgrundlaget, hvorledes efterretningstjenesten bedømmer risikoen for udsendte styrker. Men vi arbejder videre, således at en bredere kreds i det hele taget kan blive orienteret om trusselsvurderinger. Der er overvejelserne.

Villy Søvnald (SF):

Jeg vil bare kvittere for, at jeg alligevel synes, at vi er kommet et stykke i dag. Forsvarsministeren nævnte, at det ikke nødvendigvis bliver i løbet af 1 eller 2 dage. Det bliver vi slet ikke uvenner på grund af, fordi det for mig ikke er det afgørende, om det bliver i løbet af 1 eller 2 dage.

Det afgørende er, at forsvarsministeren i dag har sagt, at han er villig til at gå meget langt, sådan tolker jeg det, i retning af åbenhed, har nævnt nogle eksempler, og jeg har føjet flere eksempler til.

Jeg forstår det sådan, men jeg ved ikke, om jeg fortolker forsvarsministeren for vidt, at i det omfang der ikke er noget, der taler imod åbenhed, er forsvarsministeren villig til at gå så langt, man overhovedet kan, i retning af åbenhed også belært af de seneste erfaringer med, at det i virkeligheden jo også svækker Forsvarets Efterretningstjenestes ry og omdømme voldsomt, når den bliver brugt i et spil, hvor kun ganske få har en viden, og hvor man kan have den mistænkt for i højere grad at blive brugt til at beskytte en regering end til at beskytte nationen.

Forsvarsministeren (Svend Aage Jensby):

Hr. Søvnald brugte udtrykket, at han fortolkede ministerens tilsagn meget vidt. Ja, jeg kan jo ikke gøre for, hvorledes hr. Søvnald fortolker, hvad jeg har sagt. Det bliver jo refereret i Folketingstidende.

Må jeg så sige med hensyn til ry og omtale af vores efterretningstjeneste: Vores efterretnings-tjeneste i forsvaret har min fulde støtte. Jeg respekterer tjenestens måde at udføre opgaverne på, det bliver jeg ved med, og den seneste tids brug, misbrug, eller hvad man vil kalde det, af de informationer, efterretningstjenesten er kommet frem med, kommer aldrig til, så vidt jeg kan gøre noget for det, at svække den gode position,