

ikke skal være fortrolighed om, og også, om der f.eks., som ministeren var inde på i sidste uge, kunne være en større adgang til at referere fra kontroludvalgets møder, hvor jeg synes at lukketheden stiger til sandsynligvis global rekord.

Så jeg vil godt spørge ministeren, om man ikke også, når det gælder kontroludvalget, kunne overveje at indføre reformer i retning af større åbenhed, og måske også få en større udbredelse af medlemskabet, således at det ikke kun er fem medlemmer, der har adgang til at kigge efterretningstjenesten efter i sømmene.

Forsvarsministeren (Svend Aage Jensby):

Det spørgsmål, hr. Keld Albrechtsen nu stiller, falder langt uden for det spørgsmål, hr. Villy Søvnald har stillet, og det kan ikke besvares uden grundige vurderinger.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil da i og for sig sige tak for den besvarelse, for så vil jeg sørge for, at ministeren får tilsendt et spørgsmål, således at vi kan få disse grundige vurderinger, for jeg har hele tiden ment, at kontroludvalget for det første er alt for lukket og for det andet er sammensat på en måde, der jo ikke giver alle partier mulighed for at kunne deltage og være med til at sikre, at der er betryggende forhold omkring efterretningstjenesten.

Så jeg vil da gerne takke for tilsagnet, og så vil jeg give ministeren det løfte, at jeg skal sende ham et spørgsmål, så han kan få mulighed for at udarbejde den redegørelse, som han stiller i udsigt.

Forsvarsministeren (Svend Aage Jensby):

Det kræver næsten ikke noget svar.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Hr. Villy Søvnald for det sidste spørgsmål.

Villy Søvnald (SF):

Den 23. marts havde vi et samråd i Folketingets Forsvarsudvalg, som jeg havde indkaldt til – et åbent samråd, der derfor var åbent for pressen og offentligheden – hvor jeg havde bedt ministeren redegøre for overvejelser i retning af åbenhed i efterretningstjenesten.

Dengang var ministeren meget afvisende. Jeg vil ikke bebrejde ministeren, at han i dag er mere åben, det synes jeg ikke der er nogen grund til, det synes jeg tværtimod der er grund til at rose forsvarsministeren for.

Jeg vil spørge, hvor hurtigt forsvarsministeren forventer at arbejdet bliver færdiggjort med større åbenhed, større tilgængelighed. Jeg vil spørge, hvor åben en proces ministeren lægger op til, om det bliver i samarbejde med Folketinget, eller om det bliver en snæver kreds af forsvarsbrødre, eller hvem man ellers kunne forestille sig der laver det her.

Bliver det en bred, åben proces, og hvor hurtigt kommer den til at gå?

Forsvarsministeren (Svend Aage Jensby):

Det her spørgsmål drøfter jeg nu først og fremmest med chefen for Forsvarets Efterretningstjeneste. Så skal man nok få at vide, hvilket resultat vi er nået frem til, når disse grundige overvejelser er gjort.

Det her drejer sig for mig om at sikre, at den til enhver tid siddende regering har en efterretningstjeneste, der kan fungere. Det er tvingende nødvendigt for enhver regering. Derfor er det ikke noget, hr. Søvnald kan forvente at få svar på på 1-2 dage. Det vil jeg have ro og tid til at drøfte.

Hérmed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 3309

6) Til forsvarsministeren af:

Villy Søvnald (SF):

»Vil ministeren åbne for større offentlig indsigt i efterretningstjenestens virksomhed, så efterretningsrapporter i lighed med f.eks. i USA og Storbritannien kan offentliggøres, når undtages personfølsomme oplysninger og oplysninger, der kunne udgøre en sikkerhedsrisiko for landet eller kompromittere udenlandske relationer eller fremmede magters efterretningstjenester?«

Villy Søvnald (SF):

Det er klart, at det hele tiden har været mit udgangspunkt – også på samrådet den 23. marts – at der i sagens natur er oplysninger, der ikke kan offentliggøres, personfølsomme oplysninger, landefølsomme oplysninger og oplysninger, hvor man beder om diskretion fra andre landes efterretningsvæsen.

Kl. 14.00

Men jeg synes, at vi må have en fælles interesse efter de sidste dages begivenheder i at vende bunden i vejret på det, om man så må sige, og sige, at i alle de tilfælde, hvor der ikke er noget,