

ven oplyser, at man i kontroludvalget har behandlet disse rapporter. Kan ministeren på nogen måde bestride, at det var det, han sagde i TV 2, og at det var ulovligt, både den første og den anden sætning?

Forsvarsministeren (Svend Aage Jensby):

Lad os nu tage det stille og roligt. Jeg kan helt henholde mig til det, jeg lige har sagt. Jeg har ikke refereret fra møder i kontroludvalget. Det var ikke det, jeg sigtede til; det var, hvad man måtte have sagt som led i en offentlig debat. Mere kan jeg ikke forklare hr. Albrechtsen.

Keld Albrechtsen (EL):

Så vil jeg godt bede ministeren tage stilling til det, når han siger i tv:

»Så er der yderligere det at tilføje – jeg tror, det var i september 2003 og senest den 15. marts i år – at Udvalget vedrørende Efterretningstjenesterne fik lejlighed til at få en briefing af chefen for FE og mig selv, man fik oven i købet lejlighed til selv at gennemlæse de rapporter, regeringen, herunder statsministeren, har fået.«

Jamen forsvarsministeren redegør jo ganske detaljeret for arbejdet i kontroludvalget allerede i den sætning. Og i tilknytning til den sætning fortsætter ministeren så med den sætning om, at der jo ikke var nogen, der havde gjort indsigelse. Sammenhængen var jo krystalklar. Det er da også derfor, ministeren i første omgang giver en undskyldning, og det er derfor, ministeren i første omgang har den forklaring, at det må ministre godt, de må godt referere.

Kan ministeren ikke på den baggrund se, at den bortforklaring, han nu kommer med, ganske enkelt ikke holder vand? Jeg tror, det ville være klogest for ministeren omgående at gå til bekendelse i den her ...

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg er nødt til at sige, at nu vil det være klogest af spørgeren at holde inde, så forsvarsministeren kan få lov til at svare.

Forsvarsministeren (Svend Aage Jensby):

Da det blev klart for mig den 15. april, dagen efter udtalelserne til TV 2, at mine udtalelser blev opfattet, som om jeg refererede fra møder i kontroludvalget, sendte jeg øjeblikkeligt et brev, som

jeg har nævnt, hvor jeg gjorde opmærksom på, at det bestemt ikke var hensigten.

Kl. 13.50

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Hr. Aage Frandsen for det sidste spørgsmål.

Aage Frandsen (SF):

Det var et glimrende stikord: det var ikke hensigten. Men hvorfor skriver forsvarsministeren så ikke i svaret til hr. Trøjborg og fru Baastrup, at det var det ikke, det var ikke derfra, man refererede? Man siger, at det kunne opfattes, som om man refererede fra møderne i Udvalget vedrørende Efterretningstjenesterne, men det var ikke hensigten at referere. Hvorfor siger forsvarsministeren så ikke, at han slet ikke sigtede til det, der var foregået i udvalget, han sigtede til det, der var foregået i det offentlige rum?

Der synes jeg for det første, at forsvarsministeren selvfølgelig skal svare på, hvorfor han ikke skriver noget andet, end at det ikke var hensigten, og for det andet, er det da en utrolig grovhed over for hr. Trøjborg og fru Baastrup at sige – for det er åbenbart det, man nu skal have som bortforklaring – at de ikke i det offentlige rum har sagt noget, som de ikke må sige noget om i det offentlige rum.

Så enten er forsvarsministeren på flugt fra både det ene og det andet og det tredje, fordi det er en dårlig sag, og/eller – jeg tror, det er både og – forsvarsministeren er en rigtig dårlig kammerat, en dårlig politisk kammerat, der begynder med at påstå noget sådant om nogle folketingsmedlemmer, som aldrig må ytre sig, aldrig.

Forsvarsministeren (Svend Aage Jensby):

Jeg er ked at blive beskyldt for at være en dårlig politisk kammerat. Jeg kan kun sige, som jeg har sagt flere gange: Jeg blev klar over, da jeg modtog brevet fra bl.a. hr. Trøjborg, at det, jeg havde sagt, kunne opfattes, som om jeg refererede fra mødet og tog medlemmer til indtægt for noget, som de ikke ville tages til indtægt for og heller ikke skulle tages til indtægt for. Derfor skrev jeg øjeblikkelig til dem, at jeg ikke havde til hensigt at referere fra mødet, og det er heller ikke det, jeg har gjort.

Hermed sluttede spørgsmålet.