

reguleret af varmekontrakten, kan sagen indbringes for Energitilsynet.

Til det sidste spørgsmål er jeg nødt til at sige til hr. Arne Toft, at jeg ikke har lovmæssig hjemmel til at bevilge statslige midler til dækning af Vejby-Tisvildes merudgift, der ligger på varmen.

Kl. 13.05

Arne Toft (S):

Vejby-Tisvilde Fjernvarme er et af de ti barmarksværker, vi har udtaget som de særlig hårdt ramte. Vi har i udvalget med ministeren, og jeg vil i øvrigt gerne sige, at ministeren har gjort et stort og godt stykke arbejde her, været enige om, at prisen for at modtage varme fra et barmarksværk ikke må være væsentlig højere, end hvis man fyrer med olie.

Hvis Vejby-Tisvilde Fjernvarme taber den her sag, er ministeren så ikke enig med mig i, at vi er nødt til at gå ind og se på Vejby-Tisvilde Fjernvarme igen, for så vil de netop få en pris, der ligger væsentligt over olieprisen? Har vi så ikke en forpligtelse til at gå ind og se på det igen, og hvis det er rigtigt, at prisen ligger væsentligt over, så kompensere de forbrugere, der er i det område?

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Det her er jo ikke nogen nem sag. Det ved både spørgeren og jeg.

Det er jo sådan, at vi i sin tid startede med først én hjælpepakke og så hjælpepakke nummer to, og så har vi faktisk også lavet en afgiftsændring for de små værker. Det har faktisk betydning, at der var 154 værker, der havde problemer, og nu er vi altså nede under 10 værker, der har problemer.

Vi har haft et økonomisk rejsehold ude at kigge på de enkelte værker, og jeg kan sige, at man jo også har udarbejdet en handlingsplan for, hvordan Vejby-Tisvilde Fjernvarmes økonomiske forhold kan forbedres. En af anbefalingerne er at forlænge lånenes løbetid med 5 år; det vil reducere den balancerede langsigtede varmeregning med knap 1.500 kr. om året for en standardforbruger med et hus på 130 m².

Der er også andre tiltag omkring økonomien, men jeg vil blot sige, at jeg faktisk føler, at vi på en lang række områder har gjort, hvad vi magter, for at få styr på det her område fra regeringens side. Vi er altså nede under en håndfuld, de har fået nogle redskaber, og dem må de til at tage fat i.

Arne Toft (S):

Ja, men de redskaber er jo ikke sådan lige at gå til. Det med at forlænge løbetiden på lån med 5 år betyder jo reelt, at man skal ind og have den pågældende kommune til at binde kunderne 5 år ekstra. Der er jo ikke noget ved at forlænge lånene i 5 år, hvis kunderne springer fra efter de 20 år, som de kan.

Jeg vil også godt spørge ministeren, om ikke ministeren synes, det er underligt, at NESAs, lige præcis når vi her i Folketinget har bevilget en afgiftslettelse på 1,15 mio. kr., så kommer med kravet på 868.000 kr. og en forhøjelse af varmeprisen. Føles det ikke lidt mærkeligt? Er det rimeligt, at vi sidder og bevilger penge til nogle fjernvarmekunder, og så er der en anden part, der tager pengene?

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Det kræver et meget kort svar, og så kan jeg sige: Jo, det er klart; den forundring kan jeg da også godt have, men jeg kan ikke gå decideret ind og sagsbehandle i sagen om Vejby-Tisvildes Fjernvarmes kontrakt med NESAs. Den kompetence har jeg ikke, den ligger i Energitilsynet, og i denne som i andre tilfælde om uenighed om varmepriserne gælder det altså, at det kun er Energitilsynet, der har kompetence til at udtale sig om de konkrete varmepriser. Men jeg er helt sikker på, at spørgeren nok skal holde fast i denne her sag.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 3307

2) Til justitsministeren af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren sikre, at de seneste oplysninger i Dan Lyngesagen om politiets viden om våbensalg til rockere indgår i undersøgelseskommissionens arbejde?«

Skriftlig begrundelse

Det fremgår af Ekstra Bladet den 14. april 2004, at der har været endnu en sag, hvor politiet har haft viden om våbensalg til rockere. Spørgeren vil gerne vide, om ministeren vil sikre, at denne sag også indgår i undersøgelseskommissionens arbejde, ligesom ministeren tidligere har måttet