

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs) og videnskabsministeren (Helge Sander) har meddelt mig, at de i henhold til forretningsordenens § 19, stk. 4, ønsker at give Folketinget en skriftlig:

Redegørelse om styrket internationalisering af uddannelserne.  
(Redegørelse nr. R 14).

Eksemplarer vil blive omdelt, og redegørelsen vil blive optaget i Folketingstidende.

Redegørelse vil komme til forhandling tirsdag den 27. april 2004.

Den første sag på dagsordenen var:

### 1) Spørgsmål til ministre.

#### Spørgetiden

#### Spm. nr. S 3289

1) Til økonomi- og erhvervsministeren af:

**Arne Toft (S):**

»Vil ministeren med henvisning til besvarelsen af spørgsmål nr. S 3052 den 30. marts 2004, hvori der gives udtryk for, at ministeren ikke kan blande sig i en regulering af en kommerciel varmekontrakt, oplyse, om ministeren vil kompensere for Vejby-Tisvilde Fjernvarmes merudbetaling for NESA's levering af varme?«

**Arne Toft (S):**

Det er jo en tilbagevendende sag angående barmarksværker. Vi endte et virkelig positivt sted, sidst vi behandlede sagen; det var om fjernvarmeværket i Vejby-Tisvilde, som ejer ledningsnettet, og hvor NESA ejer værket. Der blev det slået fast også takket være ministeren, at de penge, vi giver til at lette forbrugerne, selvfølgelig går til forbrugerne.

Det, der så er sket siden hen, er, at NESA er kommet med en henvendelse til Vejby-Tisvilde Fjernvarme og vil have nogle af pengene. Det viser sig nu, at de penge, NESA vil have, overstiger det beløb, vi har givet. Hvad vil ministeren gøre ved det?

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Det er jo rigtigt, som spørgeren er inde på her, at Vejby-Tisvilde Fjernvarme køber deres varme fra NESA's lokale kraft-varme-værk, og som det også har været nævnt af spørgeren, har der været en tvist om, hvorvidt afgiftsnedsettelsen skulle komme varmeforbrugerne eller kraft-varme-værket til gode. Problemet er løst, og afgiftslettelsen går ubeskåret til Vejby-Tisvildes varmeforbrugere.

Så har vi et nyt problem, som hr. Arne Toft også kommer ind på, og det er, at NESA og Vejby-Tisvilde Fjernvarme er uenige om andre forhold med betydning for varmeprisen. Det er altså Energitilsynets og ikke ministerens kompetenceområde. Der er ikke lovmæssig hjemmel til at bevilge statslige midler til dækning af den merudgift.

Det er altså en kompetence, en tvist, der ligger imellem NESA og Vejby-Tisvilde, og den skal afgøres af Energitilsynet.

**Arne Toft (S):**

Jeg har selvfølgelig stor forståelse for, at hvis ministeren ikke kan gå ind i sagen her, så kan han selvfølgelig ikke gå ind i den.

Men jeg vil godt lige ridse en lille smule op: Den afgiftslempelse, vi reelt gav, når man begynder at regne det her ud, i december 2003, var på 135.000 kr., og det, NESA forlanger i merpris af kunderne derude, er 175.000 kr. Siden hen er det også kommet frem, at NESA har et tilgodehavende, efter hvad de selv siger, på 868.000 kr.

Jeg vil godt spørge ministeren: Hvis det viser sig, at de borgere derude, som er forbrugere ved Vejby-Tisvilde Fjernvarme, ikke får medhold, når sagen kører, er ministeren så villig til at gå ind og kompensere dem?

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Det er jo sådan, som det også blev oplyst, at vi faktisk fik løst tvisten mellem NESA og Vejby-Tisvilde. Det, der så er sket, er, at NESA nu har hævet prisen, altså den pris, som Vejby-Tisvilde Fjernvarme betaler for varmen.

NESA's levering af varme til værket er reguleret af det, vi forstår ved en kommerciel varmekontrakt mellem de to parter, og værkets købspris for varme er afhængig af gasprisen og afhængig af elprisen, og det skal fremgå af den varmekontrakt, der ligger. Såfremt parterne så er uenige om varmeprisen eller andre forhold