

ikke har ret til at vælge i den store palet af pasningsordninger, så hjælper det jo ikke meget, at de er der. Og den retlighed synes vi at forældrene skal have, sådan at det netop kan blive forældrene og ikke systemet, der bestemmer, hvor Camilla og Nikolaj skal passes. Så kan det blive helt op til familien selv. Det frie valg synes vi at de har brug for, og det vil vi godt give dem.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

29) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 136:

Forslag til folketingsbeslutning om behandlingsgaranti for stofmisbrugere under 18 år og amtskommunens forsyningsforpligtelse.

Af Karen Jespersen (S) m.fl.

(Fremsat 27/2 2004).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Socialministeren (Henriette Kjær):

Forslagsstillerne vil sikre en mere effektiv hjælp til unge, der har et stofmisbrugsproblem, og mener, at det bedst kan sikres ved, at den garanti for behandling, som gælder for voksne i amternes behandlingstilbud, også skal gælde for de under 18-årige.

Jeg er helt enig med forslagsstillerne i, at der skal gribes hurtigt og effektivt ind over for unge, der er havnet i alvorlige misbrugsproblemer.

Det var alle satspuljepartierne også enige om, da vi indgik satspuljeaftalen om fordelingen af satspuljen for 2004. Det blev også aftalt, hvordan denne øgede og styrkede indsats skulle udmøntes. Lad mig derfor erindre om, hvad vi aftalte

på dette punkt, og følgende fremgår af forligsteksten:

Partierne vil indføre en pligt for kommunerne til at udarbejde handleplaner for unge under 18 år med misbrugsproblemer, ligesom der etableres en pulje i år 2004 på 10 mio. kr. til en øget behandlingsindsats. Inden satspuljeforhandlingerne for 2005 opgøres søgningen til puljen med henblik på en vurdering af den fremtidige indsats.

Det skrev vi, for vi ingen idé havde om, hvor mange der ville komme strømmende hertil. Vi havde ingen idé om, hvorvidt det var et helt forkert tal, vi havde skudt på, og hvordan og hvorledes. I Socialministeriet er vi for længst gået i gang med opfølgningen af den aftale. Den aftalte ændring af serviceloven om indførelse af en pligt for kommuner til at udarbejde handleplaner for unge misbrugere under 18 år vil blive sat på lovprogrammet for 2004-05.

Med hensyn til den afsatte pulje er den udmeldt, og Socialministeriet behandler i øjeblikket ansøgningerne.

Jeg ser derfor med den største undren på, at forslagsstillerne nu kommer og siger: Det er meget godt, at vi indgik en aftale, men det mente vi slet ikke. Vi vil noget andet. For så var det jo lidt på et forkert grundlag, man sagde ja til det første. Vi var jo netop meget famlende alle sammen, fordi vi simpelt hen ikke vidste, hvad der var behov for, og det er det, vi er ved at undersøge.

Ganske vist fremgår det af bemærkningerne, at forslagsstillerne ser den indgåede aftale som positiv, men i næste omgang siger de så, at de ikke kunne komme igennem med deres krav. Derfor fremsætter de så beslutningsforslaget, der i øvrigt går i en helt anden retning, end den indgåede satspuljeaftale går ud på.

For det fremgår jo, at forslagsstillerne vil have behandlingen af unge misbrugere under 18 år henlagt til voksensystemet, og det skal ske ved ændring af den indsats, som amterne i dag har ansvaret for efter servicelovens § 85. De vil have ansvaret placeret hos amtskommunen, fordi det, som de argumenterer, giver mulighed for at udnytte den viden på området, man har, og vil styrke den samlede indsats.

Bortset fra det besynderlige i, at vi som sagt på nuværende tidspunkt overhovedet skal diskutere det her, så kan jeg sige, at jeg er uenig i forslaget. Indsatsen over for unge under 18 år med svære problemer, herunder misbrugsproblemer, hører hjemme i regelsættet for børn og