

overhovedet, og derfor er det jo netop, at vi fik indført 1 års barselsorlov.

Vedrørende det fleksible vil jeg sige, at hvis vi skal have mulighed for at arbejde lidt mindre, som statsministeren siger, skal der også være mulighed for lidt mindre pasning af børnene i daginstitutioner; altså for fleksible pladser eller deltidspladser, således at forældrene ikke skal betale fuld pris for en deltidsplads.

Derfor kommer vi også fra Kristendemokraterne inden så længe med et forslag om, at der skal være et krav om fleksibel pasning i alle kommuner, således at det også økonomisk bliver en reel mulighed for en familie, at de kan arbejde lidt mindre.

Det her forslag er vi ikke varme på, og jeg tror heller ikke, at de små 6 måneder gamle babyer ville stemme for det, hvis de kunne stemme.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Det kan de altså ikke.

Der er ikke nogen korte bemærkninger. Så er det ordføreren for forslagsstillerne, fru Sandy Brinck.

Sandy Brinck (S):

Jeg vil godt starte med at sige tak for en god og spændende debat om, hvordan vi kan forbedre børnefamiliernes vilkår.

Man kan jo spørge sig selv: Hvorfor er det nu så vigtigt, at vi får lavet en pasningsgaranti i alle kommuner? Vi har hørt op til flere påpege, at det kun er 21 kommuner, som stadig ikke har pasningsgaranti efter 6 måneder. Men det er, fordi familierne i Danmark skal have en reel mulighed for selv at vælge, hvor lang deres barselorlov skal være. Forældrene skal selv kunne beslutte, om de vil gå tilbage til arbejdet efter et halvt eller efter et helt år.

Derfor synes jeg faktisk også, at Kristendemokraternes seneste indlæg her var lidt underligt, for jeg synes nu nok, at fru Tove Videbæk lød, som om Kristendemokraterne helst ville bestemme; det lød ikke, som om forældrene skal have ret til at bestemme. Ja, fru Tove Videbæk gik faktisk så langt som til at prøve at tage et 6 måneders barn til indtægt for, hvad det helst ville.

Det synes jeg egentlig ikke er at vise familierne tillid. Det er nemlig ikke sådan, som fru Tove Videbæk også fik det til at fremstå, at netop fordi man i barselloven har ret til at vende tilbage til arbejdet, er alt fryd og gammen, så kan man bare gøre det. Næh, de steder, hvor man så ikke

kan få sit barn passet, har man jo netop ikke mulighed for at vende tilbage til arbejdspladsen.

Vi skal ikke, jeg skal i hvert fald ikke personligt, og det har jeg ikke nogen fornemmelse af at de øvrige forslagsstillere vil, stå og moralisere over, hvad der er den bedste løsning for den enkelte familie. Det synes vi faktisk at familien og forældrene er de bedste til at bestemme. Derfor er det, vi ønsker, at de skal have et mere frit valg.

Vi mener faktisk ikke, at det er rimeligt, når det er sådan, at nogle er afskåret valget til selv at kunne beslutte, hvornår de vil tilbage på arbejdsmarkedet, og hvornår de ønsker at få børnene i daginstitution.

Det er egentlig lidt beskæmmende at høre Venstre tale imod børnepasningsgarantien i dag, for det var jo det, der blev enden på det, også fordi Venstre slet ikke ønsker, at det skal være lovfæstet. Venstre, der sådan ellers går og bryster sig af at gå ind for flere valgmuligheder, vælger altså i den her sammenhæng at gå imod flere valgmuligheder for familierne. Næste gang vi hører frit valgsmanttraet nævnt fra fru Eva Kjær Hansen, klinger det nok en smule mere hult. i hvert fald i mine ører.

Kl. 21.40

Det er jo endnu mere skuffende med en socialminister, som selv siger at have et ønske om en pasningsgaranti, men har problemer med at få det igennem i regeringen. Nu håber ministeren så, at regeringens store mænd bliver bløde om hjertet. Jeg tror, det er rimelig præcist ministerens ordvalg. Vi andre ved jo, at det er statsministeren og finansministeren, der drejer sig om. Det er dem, der skal blive bløde, så socialministeren har god brug for vores hjælp. Derfor er det heller ikke det sidste, socialministeren har hørt til forslaget, det kan ministeren være helt sikker på.

Det samme kunne man sådan set sige til De Konservative, som prisværdig klart har sagt ja til en pasningsgaranti. Men noget tyder på, at Venstre står i vejen, og det beklager vi.

Jeg kan sige til både De Konservative og Venstre, at Socialdemokraterne også i finanslovforslaget har beskrevet finansieringen af det her forslag, for det er ikke nogen ny idé i Socialdemokratiet.

Når der ikke er sat noget beløb på i det her beslutningsforslag, er det ganske simpelt for at skabe de bedste forhold for et godt forhandlingsklima. Vi håber jo netop snart, at vi skal forhandle om det her, og hvis vi nu havde skrevet, at det koster 10 kr., så ville fru Eva Kjer Hansen