

fra Dansk Folkeparti om, at de er med, at når det kommer til stykket, har de været til denne her kammeratlige samtale hos finansministeren, og så er de ikke rigtig med alligevel. Men jeg håber virkelig på, at vi her kan få et markant pres, som fører til noget, så pyt være med, at man ikke rigtig ved, hvilket ben man skal stå på, når man er i Folketingssalen, bare det lykkes i den sidste ende at komme igennem med det.

Til sidst vil jeg angående finansieringen, som har været et af de elementer, som Venstre har hængt sig i, sige, at der er fuld finansiering til sådan et forslag her. I Det Radikale Venstres forslag til finansloven for sidste år var der en fuld gennemregning af det, og der var penge til forslaget. Hvis man har problemer med fantasien i den retning, skal jeg gerne oversende en kopi af Det Radikale Venstres forslag til finanslov.

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Ja tak, for det var lige netop det, jeg gerne ville spørge Det Radikale Venstre om, nemlig hvordan man fester i det parti. Jeg synes, det er vigtigt at få et klart svar fra hr. Anders Samuelsen: Hvis man skal gå ind og lovfæste en børnepasningsgaranti, mener Det Radikale Venstre så, at man skal kompensere alle kommunerne? Jeg kan forstå, at det, det ligger i forslaget, er, at kommunerne skal kompenseres for, at det bliver et lovkrav. Hvilket beløb har hr. Anders Samuelsen så tænkt sig, at det drejer sig om, og hvor er det, man henter pengene?

Jeg takker for muligheden for at få oversendt papiret, men jeg vil faktisk meget hellere høre svaret her og nu, også i og med at hr. Anders Samuelsen og hans parti jo er blandt forslagsstillerne.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Som sagt ligger der et samlet finanslovsforslag fra Det Radikale Venstre, som peger på, at det kan lade sig gøre at komme igennem med det.

Vi har egentlig i den sammenhæng, vi står i i dag, den indgang til det, at man ikke sådan skal lade sig begrænse af radikale ideer til, hvordan man kan gøre det. Vi synes, at det er rigelig fint at pålægge regeringen at komme med et bud på det, sådan at regeringen kan få reel medindflydelse på den politik, som skal føres fra Folketingets side, altså komme med et bud på, hvordan man kan sikre finansieringen, netop fordi vi godt ved, at hvis vi begynder at pege direkte på,

hvor og hvordan og hvorledes det skal gøres, har man en anledning til at springe fra de løfter, som i hvert fald støttepartiet De Konservative har været ude at give den danske befolkning.

Så altså igen: Læs Det Radikale Venstres finanslovsforslag, der er gode ideer deri, men det er heller ikke forbudt for regeringen at tænke selv.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Eva Kjer Hansen, en sidste bemærkning.

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Det skal jeg hilse og sige at det kan regeringen også sagtens. Det er bare lige for at skabe noget klarhed over, hvad forslagsstillerne egentlig mener. Mener hr. Anders Samuelsen, at kommunerne skal kompenseres for en lov om børnepasningsgaranti? I givet fald med al respekt for Det Radikale Venstres finanslovsforslag: Hvilket beløb har man afsat til kompensationen?

Kl. 21.30

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

For Det Radikale Venstre er det væsentlige, at vi får gennemført det her forslag, og så finder vi nok en teknisk løsning på selve problemstillingen om den konkrete vej.

Der er så rigeligt med midler i Det Radikale Venstres forslag til en finanslov, at hvad enten man vælger den ene eller den anden vej, kan vi sagtens finansiere et sådant forslag. Det er ikke et særskilt problem. Man kan jo så vælge ud, hvilken type finansiering man vil bruge, det er fint nok for os. Lad os se nogle forslag fra regeringens side, sådan at man kan rykke sig fra, at man er flot ude i pressen, til at vise reel handling.

(Kort bemærkning).

Pia Kristensen (DF):

Jeg vil godt lige rette en misforståelse. Jeg vil godt sige til hr. Anders Samuelsen, at vi overhovedet ikke er med på det her forslag. Jeg sagde klart og tydeligt, at vi ikke vil støtte dette forslag. Så det er ikke noget med, at vi hopper fra efter en eventuel kammeratlig samtale. Det kan godt være, at der er nogle partier, der har det sådan, men det har vi altså ikke i vores parti.

Det, det handler om for os, er at prioritere de forskellige forslag, vi bliver præsenteret for. Jeg har ved tidligere lejligheder sagt, at for os er det