

hvordan man har tænkt sig det her gennemført. Fra hvornår skal det gennemføres? Hvad er der af økonomi i det? Er der nogen, der skal kompenseres for det? Hvad vil man egentlig med hele området? Er det overhovedet gennemtænkt?

Jeg håber, at vi kan få et ordentligt svar, når det bliver den Socialdemokratiske ordfører, der holder sin ordførertale.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Jeg synes, der er en interessant forskel på Venstres ordfører og De Konservatives ordfører, og den falder ikke ud til Venstres ordførers fordel.

Både socialministeren og fru Charlotte Dyremose giver jo klart udtryk for, at sådan en pasningsgaranti vil de gerne have, hvor fru Eva Kjer Hansen her under sin sidste korte bemærkning sagde, at hun ikke var sikker på, at det var en god idé at lovfæste en retting.

Jeg synes, det er en underlig holdning: at der er noget, man gerne vil have, men som man ikke vil gennemføre. Jeg forstår det simpelt hen ikke. Jeg forstår ikke den tankegang, at når der er noget, man gerne vil have gennemført, så vil man alligevel ikke lovgive om det.

Der synes jeg trods alt, at der er lidt mere ræson i De Konservatives holdning i den her sag.

(Kort bemærkning).

**Eva Kjer Hansen (V):**

Jamen igen må jeg jo sige, at det kan være, vi bliver meget klogere, når hr. Villy Søvnald får ordet som ordfører på forslaget, i forhold til at finde ud af, hvad det mere præcist er, der skal ske i forhold til en eventuel lovfæstet børnepasningsgaranti.

Jeg synes, at kommunerne har gjort en flot indsats. Så mange kommuner har gennemført en børnepasningsgaranti. Der mangler, som jeg var inde på i min ordførertale, 21 kommuner. Ud af de godt 2.000 børn, der står på venteliste, står de 1.422 på venteliste i Københavns Kommune. Københavns Kommune har en klar målsætning – jeg tror oven i købet, der er en SF-borgmester på området – om, at i slutningen af 2005 har man gennemført en børnepasningsgaranti. Derfor vil jeg også gerne bede hr. Villy Søvnald om på tilsvarende vis i sin ordførertale at gøre rede for: Kan man nå det meget hurtigere? Hvordan og hvorledes skal det her gennemføres? Og hvad ændrer det i forhold til den målsætning, man allerede har lagt i Københavns Kommune?

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Det er rigtigt – og der tror jeg, jeg er enig med fru Eva Kjer Hansen – at grunden til, at vi er nået så langt, som vi er, er de ting, der skete under den forrige regering med et utroligt pres fra SF.

Jeg kan ikke huske, hvor mange gange jeg har været ordfører på forslag om pasningsgaranti, om det er fire eller fem eller seks gange, men vi har konstant udøvet det pres.

Det resulterede i, at der i perioden frem til, at den nuværende regering tog over, blev etableret 170.000 nye daginstitutionspladser – 170.000 nye. Det skete kun, fordi der var nogle, der lagde et kolossalt pres på.

Men jeg kan så ikke forstå, at når det pres er lykkedes så godt og vi er så tæt på, at man bare skal tage et lille nøk mere, at fru Eva Kjer Hansen finder på så mange undskyldninger for ikke at tage det sidste lille skridt. Det synes jeg er underligt.

(Kort bemærkning).

**Eva Kjer Hansen (V):**

Jeg finder overhovedet ikke på nogen undskyldninger. Jeg synes faktisk, at det her er i en god gænge, og at kommunerne har lavet en rigtig flot indsats.

Det, jeg ikke begriber, er tankegangen hos SF, der nu, fordi kommunerne har gjort en rigtig god indsats, så skal komme efter dem, fordi de sidste ikke har fået taget sig sammen i tide. Og så vil man åbenbart lave en lovgivning for 21 kommuner – eller jo især for en enkelt kommune, der har haft vanskeligheder ved at få sørget for at sikre pasningspladser til de mange børn, der står på venteliste.

Det er derfor, jeg i givet fald nærmest vil kalde en sådan lovgivning for en lex København, for det er jo det, vi reelt taler om, når vi ser på, hvor det er, de store problemer er.

Kl. 21.00

(Kort bemærkning).

**Pernille Falcon (EL):**

Jamen det er måske ikke så tosset et tidspunkt, hvis det nu var, man kom igennem med sådan et forslag i øjeblikket, inden de nye kommuneforhandlinger skal op at stå, og sådan at man rent faktisk også får lagt nogle tidslinjer ind i forhold til, hvornår pasningsgarantien så skal opfyldes.

Det er da helt korrekt, at det jo ikke er ukomliceret, for det er jo heller ikke ligegyldigt,