

ning til lovforslaget og har selvfølgelig noteret mig, at man er imod at kunne trække penge ud. Jeg synes lidt, det er noget pjat, for jeg synes, man ser spøgelse, men den debat må vi jo tage i udvalget under behandlingen.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):
Ja, og det udløste nogle korte bemærkninger.
Først fru Sandy Brinck.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Hvis det kan glæde ministeren, så tror jeg, at vi bliver enige om en ting under den her behandling, nemlig at de nuværende private pasningsordninger er tvunget over under en ny lovgivning, og der er faktisk et problem der. Det er jeg fuldstændig enig med ministeren i. Og hvad er det lige, der gør, at man er så presset ude i den kommunale verden, at man lukker ned? Det er jo besparelser. Så det var en måde, man kunne løse det problem på, hvis det er for at redde de nuværende private dagpasningstilbud.

En anden måde at løse det på er jo et af de punkter, som ministeren har i lovforslaget, nemlig etableringsretten. Hvis det var det, der var ministerens store hjertesag, så var det det ene punkt, ministeren skulle have fremsat lovforslag om. Så enkelt er det.

Så kan jeg forstå, at ministeren mener, at det alt sammen udligner sig selv, og at der ikke er færre krav til den her slags institutioner end til de øvrige. Der vil jeg så bare bede ministeren om at fortælle mig, om det ikke er korrekt, at der ikke er noget loft over forældrebetalingen. Det er da et krav mindre, et ret væsentligt krav. Og da ministeren mener, at det ikke betyder noget og det nok skal udligne sig, og at forældre ikke vil betale mere end højst nødvendigt, fjerner ministeren så også loftet på forældrebetalingen for andre daginstitutioner?

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Henriette Kjær):

Først vil jeg sige, at hvis vi nu bare gav los og kommunerne fik en hel masse penge, tror fru Sandy Brinck så, at man så ville opretholde alle dagtilbud, på trods af at børnene forsvinder over i folkeskolen og årgangene bliver mindre? Hvis fru Sandy Brinck tror, at man vil agere sådan i kommunerne, så tror jeg godt, at fru Sandy Brinck kan tænke om igen. Selvfølgelig vil man ikke det. Man lukker dagtilbud nu, fordi der kommer nogle mindre årgange, og det er jo så-

dan set meget fornuftigt. Det, jeg mener, er så, at forældrene i højere grad skal have lov til at bestemme, hvilke institutioner der skal lukkes. Det skal være dem, der er dårlige, og som der ikke er stor forældresøgning til, men sådan er det ikke i dag.

Kl. 20.30

Så vil jeg sige, at en selvejende institution har da ikke nogen interesse i at hæve prisen voldsomt for at kunne tjene en masse penge; det har de ingen interesse i, for så mister de da de forældre, de har, som de er glade for samarbejdet med, og hvor de er glade for børnene. Dette er deres eksistensgrundlag. De har ikke tjent penge før, hvorfor skulle de pludselig få lyst til det nu? Altså det er en utopi.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Ikke desto mindre er det sådan en utopi, der er sket i Norge.

Jeg ville også spørge om noget helt andet. Jeg vil bede ministeren om at bekræfte, at hvis det her lovforslag bliver vedtaget, vil den adfærd, som Tvind havde på skoleområdet, nemlig at bruge skolerne til pengemaskiner, være fuldstændig legal på daginstitutionsområdet.

Så vil jeg blot endnu en gang tage bare et lille hjørne af den diskussion om kommunernes økonomi op med ministeren. Vi har haft den adskillige gange, men jeg synes, at det er værd at gøre opmærksom på, at det kan godt være, at børnetallet er faldende, men der er ikke færre børn i daginstitutionerne, og det er vel dér, humlen ligger.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Henriette Kjær):

Nu synes jeg jo ikke, at vi skal gå i panik, fordi nogle har misbrugt en lovgivning engang, og her taler vi om Tvind, og ikke turde foretage os noget nyt på det her område, ikke have tillid til, at andre mennesker godt kan opføre sig ordentligt. Det vil jeg bare sige at jeg har tillid til, indtil det modsatte er bevist.

Vi skal selvfølgelig være opmærksomme på, at der ikke kommer nogen ind, der fuldstændig misbruger det her. Det tror jeg så igen ikke, for det er jo brugerstyret, og det er kommunerne, der godkender de institutioner, der skal ind i kommunen. De skal oven i købet erlægge 30.000 kr., eller det har man mulighed for at kræve, sådan at man holder useriøse ude. Jeg vil selvfølgelig ikke udelukke, at det ville kunne opstå,