

skud ud af institutionen, kan vi absolut og under ingen omstændigheder støtte.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Et enkelt spørgsmål til fru Tove Videbæk efter gennemgangen af plusser og minusser. Det er jo sådan, at når man så skal træffe en beslutning til sin tid, så må der være nogle ting, der er helt afgørende for, om man kan stemme for eller imod. Jeg vil bare spørge, om jeg forstod fru Tove Videbæk rigtigt, når hun siger, at hvis det er et forslag, hvor pengene skal kunne trækkes ud, så stemmer Kristendemokraterne under ingen omstændigheder for sådan et forslag.

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KD):

Hr. Villy Søvnald har forstået det helt korrekt. Vi kan ikke stemme for et forslag, som går ud på, at der skal tjenes penge på at passe børn, at der skal trækkes penge ud af en daginstitution. Vi mener, at pengene, som går ind i daginstitutionen, både fra kommunen, fra forældre og eventuelt også fra anden side skal gå til dagpasning.

Og hvis man får rigeligt ind, så må vi altså opkvalificere, så må vi renovere, så skal der bare gøres noget ekstra for børnene for de penge. De skal absolut ikke ud og gøre nogen rigere.

Socialministeren (Henriette Kjær):

Det har jo virkelig været en debat, hvor automatpiloten er blevet slået til, og jeg må da også indrømme i højere grad, end jeg havde regnet med, for nu var det jo meget forudsigeligt, hvordan partierne havde positioneret sig, men stadig væk må jeg sige, at jeg synes, at ordførertalerne har været præget af stivnakkethed og fordomme, jeg ikke havde forestillet mig.

Jeg forstår faktisk ikke efter den her debat, hvordan det her Folketing kan leve med, at vi har private sygeplejevikarbureauer, der tjener penge på det og tager ud og hjælper ved store operationer. Jeg forstår heller ikke, hvordan vi efter den her debat kan acceptere, at der er private tandlægepraksis, hvor man tjener penge på at behandle folk for forskellige tandsygdomme.

Jeg forstår heller ikke, hvordan man kan acceptere, at der er private fertilitetsklinikker, der hjælper folk med at få børn. Nå jo, jeg forstår egentlig godt, hvorfor man har tilladt, at de må være der og være private, for de kunne måske bidrage med noget, men jeg forstår ikke, hvorfor man har tilladt, at de må tjene penge.

Derfor synes jeg, vi har haft en debat, der har kørt meget på følelser og fordomme og mindre på fornuft, og jeg vil da godt starte med den socialdemokratiske ordfører, der havde en nærmest hadsk tone. For en ting er jo, at man kan være imod et forslag, og så kan man stille og roligt sige hvorfor, men her var der nærmest dirrende had imod det her og mod muligheden for at kunne trække penge ud.

Kl. 20.15

Jeg har ikke noget imod, at folk tjener penge, bare de gør deres arbejde godt og ordentligt, og jeg mener, at vi her har lavet et lovforslag, hvor der er sat nogle klare regler op for, hvordan man skal agere, hvis man vil ind og have med det her område at gøre. Så skal man nemlig leve op til præcis de samme krav, som gælder i den kommune, hvor man har tænkt at etablere sig.

Så må jeg sige, at det er meget, meget skuffende, at der egentlig ikke er nogen, der har taget den debat op, at mangfoldigheden på dagtilbudsområdet er ved at gå fløjten. Man har meget fremhævet alle de selvejende institutioner, vi har, og dertil må jeg sige, at det desværre går rigtig hurtigt ned ad bakke med hensyn til udbuddet af dem, for de er ved at blive lukket nu. Det er jo klart, at det er dem, kommunerne lukker nu, hvor børnetallet falder; så er det noget nemmere at opsigte driftsoverenskomsten med sådan et stedbarn end at lukke en kommunal institution.

Det troede jeg egentlig ikke at fru Sandy Brinck havde tænkt over, men jeg blev da fuldstændig rystet over, at fru Sandy Brinck så begynder at beskyldte de selvejende institutioner for at ville gå over i denne her ordning for at tjene penge. Nej, de kan blive tvunget over i denne her ordning, det er faktisk deres redningsplanke, fordi de bliver lukket rundtomkring.

Jeg står her med en artikel fra JydskeVestkysten, hvor der står: Regeringen kan redde Regnbuen, og det er, fordi Sønderborg Kommune er ved at lukke de selvejende institutioner. Der er seks, og de skal slås sammen, og to af dem skal lukkes. De kan fortsætte, hvis vi vedtager det her lovforslag, for så er det forældrene, der bestemmer, hvilken daginstitution de vil opskrive deres børn til, og det har intet med profit at gøre.

Det kan godt være, der er nogle, der er dygtige til at drive dagtilbud, så de kan tjene et eller andet på det, og hvad så? Tænk, at det skal være så stort et problem. Jeg synes simpelt hen, det er så hyklerisk og så laveste fællesnævneragtigt, at man ikke kan se, at det her faktisk er med til at