

således at vi ikke får den her opdeling mellem de meget dyre institutioner for de riges børn og så nogle discountinstitutioner for de fattiges børn.

(Kort bemærkning).

**Pia Kristensen (DF):**

Der er jo ikke lagt op til i det her forslag, at der skal lægges et loft over pasningsprisen. Det er der ikke i det her forslag. Som jeg sagde til fru Sandy Brinck, kan vi ikke garantere, at vi vil kræve, at prisloftet skal sænkes i institutionerne. Men stadig væk økonomiske fripladser og ligeledes rummeligheden i de nye institutioner.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg er helt med på, at der ikke i det her forslag fra ministerens side er lagt op til et loft over forældrebetalingen. Men det er jo op til Dansk Folkeparti, om der skal laves et ændringsforslag, hvor der bliver et loft over forældrebetalingen, da det jo er Dansk Folkeparti, der står med de afgørende stemmer.

Derfor er det ret vigtigt at høre, om det for Dansk Folkeparti er en forudsætning, at der bliver et loft, så vi netop sikrer, at vi har institutioner, som alle har mulighed for at deltage i, og så vi ikke får opdelingen mellem institutioner for de riges børn og institutioner for de fattiges børn.

Kl. 19.50

(Kort bemærkning).

**Pia Kristensen (DF):**

Jeg vil kun sige, at det er noget, vi vil se på under udvalgsarbejdet. Jeg tror, vi har to A4-sider med spørgsmål, vi vil stille under udvalgsarbejdet, og det er et af dem.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Tak til ordføreren, og så er det fru Else Theill Sørensen som ordfører.

**Else Theill Sørensen (KF):**

Vores ordfører, fru Charlotte Dyremose, kan desværre ikke være i salen nu, og jeg skal derfor holde hendes tale for hende.

Med lovforslaget gives private udbydere bedre muligheder for at udbyde dagtilbud til børn. Hermed udvides forældrenes mulighed for at vælge mellem flere forskellige pasningstilbud til deres børn.

Ligesom på ældreområdet finder vi Konservative det utrolig positivt, at borgerne får flere valgmuligheder. Når private får mulighed for at udbyde børnepasning, vil de ikke bare være i konkurrence med hinanden, men de vil også give konkurrence til de kommunale leverandører, hvilket betyder bedre kvalitet, både i de kommunale og i de private tilbud.

Vi er meget glade for netop denne ordning, hvor institutionerne naturligvis skal leve op til både de statslige og de kommunale standarder for børnepasning, ligesom de private institutioner naturligvis også skal have et løbende tilsyn.

Til gengæld får de private leverandører det samme tilskud som kommunens øvrige pasningstilbud, men de kan så selv bestemme, hvor meget forældrebetaling de tager oven i denne støtte. Dette mener vi giver en unik blanding af, at forældrene kan være sikre på, at deres børns institution lever op til et bestemt minimum, at der er orden i sagerne. Samtidig giver den mulighed for, at den enkelte institution enten kan indrette sig mere effektivt og derfor billigere for forældrene, eller man kan indrette sig efter, at en række forældre er utilfredse med den kommunale service og derfor gerne vil betale lidt mere. Ingen af delene har man mulighed for i de kommunale institutioner.

I det hele taget er dette forslag endnu et udtryk for den ideologiske afgrund, der er mellem regeringen og oppositionen. Ved at give borgerne flere muligheder for at vælge, give dem frie og oplyste valg, sikrer vi, at systemet er til for borgerne og ikke omvendt, en tankegang, som ikke just har været herskende under den tidligere regering.

Systemet bliver nu indrettet således, at penge følger det enkelte barn, og det bliver så op til forældrene at overveje, hvad der passer til deres barn. Alle de kommunale penge følger med over i det private tilbud, og ordningen kan derfor kun være til glæde for alle forældre, der nu tilbydes flere forskellige pasningstilbud.

Ligeledes er vi også glade for den øgede fleksibilitet, der er i forslaget om frit valg af klubtilbud over kommunegrænser. Hermed kan den unge f.eks. fastholde venskaber efter en flytning, eller en ung kan gå i et klubtilbud, som ligger tættere på bopælen, men i en anden kommune. Også denne fleksibilitet er vi glade for, fordi den sætter hensynet til borgeren over hensynet til et system, der har opdelt landet i kommunale grænser. Vi Konservative kan derfor varmt anbefale hele forslaget til vedtagelse.